

www.mokwon.ac.kr



## 자체평가보고서 2011

세계를 품는 대학 세계를 품는 MVP



# 목 차

■ 머리말	
■ 제 I 장 자체평가	
① 자체평가 목적	3
② 자체평가 내용	4
③ 자체평가 지표	4
④ 자체평가 절차	7
⑤ 자체평가 방법	8
■ 제 II 장 평가결과	
① 교 육	
(1) 교육과정	15
(2) 교수학습	19
(3) 학사관리	30
② 교 수	
(1) 교수 확보	35
(2) 연구성과	38
(3) 산학협력	42
③ 학 생	
(1) 학생선발	47
(2) 교육성과	50
(3) 학생상담	52
(4) 사회봉사	54
④ 교육여건	
(1) 기본여건	59
(2) 지원여건	64
(3) 행정지원	54
⑤ 대학경영	
(1) 재정 확보	69
(2) 재정운영	73
⑥ 국 제 화	
(1) 국 제 화	79
(2) 국제교류	82
■ 제 III 장 종합논의	87
■ 제 IV 장 부록(별책)	



## 제 I 장 자체평가

① 자체평가 목적 .....

자체평가는 대학의 교육·연구, 조직 운영, 시설 분야에 대한 우리 대학의 현재 수준을 심층적으로 분석·평가하는 활동으로 현재 수준에 대한 이해를 증진하고 문제점 해결 및 개선 방안을 모색하여 실천해 나감으로써 대학발전을 도모하는 데 목적을 두고 있다. 자체평가의 구체적인 목적은 다음과 같다

- 대학교육의 자율적인 질 관리 강화 및 대학의 사회적 책무성 제고
- 자체평가 결과를 바탕으로 발전전략을 수립·추진하고 실적을 점검하는 성과관리 경영체계 정착화
- 자체평가 결과를 공시하여 학생, 학부모, 기업 등 교육수요자의 알 권리를 충족
- 자체평가 결과를 바탕으로 대학의 한정된 자원을 선택과 집중으로 재배분하고, 교직원의 전문성 개발 기회 부여



② 자체평가 내용 .....

우리대학교는 ① 교육, ② 교수, ③ 학생, ④ 교육여건 ⑤ 대학경영, ⑥ 국제화의 6개 평가영역에 대하여 자체평가를 실시하였으며, 각각의 평가영역에 대한 평가항목과 가중치는 다음과 같다.

■ 자체평가 평가영역별 평가부문, 항목 수 및 가중치

평가 영역	평가 부문	평가항목 수	가 중 치	공시지표
1.교 육		(12)	( 28)	
	1.1 교육과정	4	10	2
	1.2 교수학습	5	9	4
	1.3 학사관리	2	5	1
2.교 수		( 8)	( 18)	
	2.1 교 수	2	6	2
	2.3 연구성과	4	8	4
	2.3 산학협력	2	4	1
3.학 생		(11)	( 22)	
	3.1 학생선발	3	8	3
	3.2 교육성과	2	5	1
	3.3 학생상담	2	5	
	3.4 사회봉사	2	4	2
4.교육여건		(7)	( 14)	
	4.1 기본여건	2	5	1
	4.2 지원여건	3	6	3
	4.3 행정지원	2	3	1
5.대학경영		(7)	( 14)	
	4.1 재정확보	4	6	3
	4.2 재정부업	3	8	2
6.국 제 화		(4)	( 6)	
	5.1 국 제 화	1	3	1
	5.2 국제교류	2	3	1
계		45	100	

3 자체평가 지표 .....

평가영역	평가 부문	평가 지표	배점	공시	
교육 (26)	1. 교육과정(10)	• 산업체 연계 교육과정 운영 실적	3	공시	
		• 실험실습 교육과정 운영 실적	2	자체	
		• 비정규교육과정 운영 실적	2	자체	
		• 국내외 대학과의 학점교류	3	공시	
	2. 교수학습(9)	• 전임교원 강의담당 담당 비율	3	공시	
		• 전공교과 수업규모의 적절성	2	공시	
		• 소규모 강좌 비율	2	공시	
		• 강의공개 및 매체개발 실적	2	공시	
		• 교수·학습개선 노력	2	자체	
		• 성적평가	3	공시	
	3. 학사관리(5)	• 강의평가 활용 실적	2	자체	
	교수 (18)	1. 교수확보(6)	• 전임교수 확보율*	3	공시
			• 시간강사의 처우 및 복지	3	공시
		2. 연구성과(8)	• 국내 학술지 논문게재 실적	3	공시
• 국외 학술지 논문게재 실적			2	공시	
• 전임교원 저·역서 발간 실적			1	공시	
• 교수 1인당 교외연구비 수혜 실적			2	공시	
3. 산학협력(3)		• 산업체 교수 활용 실적	2	공시	
		• 산학협력 활동 실적	2	자체	
학생 (22)	1. 학생선발(8)	• 신입생 충원율*(정원내, 정원외)	3	공시	
		• 재학생 충원율*(정원내, 정원외)	3	공시	
		• 중도탈락율	2	공시	
	2. 취업율(5)	• 취업율*	3	공시	
		• 취업지원프로그램 운영 실적	2	자체	

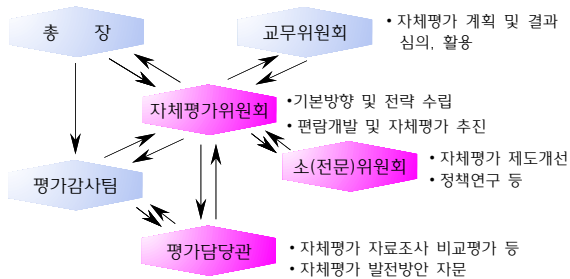
평가영역	평가 부문	평가 지표	배점	공시
학생 (22)	3. 학생상담(5)	• 학생상담프로그램 운영 실적	3	자체
		• 대학생활 만족도	2	자체
	4. 사회봉사(4)	• 사회봉사활동 참여 실적	2	공시
		• 사회봉사프로그램 운영 현황	2	공시
교육 여건 (14)	1. 기본여건(5)	• 교사확보율*	3	공시
		• 실험실습기자재 구비 정도	2	자체
	2. 지원여건(6)	• 기숙시설 수용률	2	공시
		• 학생 1인당 장서 수	2	공시
		• 학생 1인당 도서구입비	2	공시
	3. 행정지원(3)	• 학생 1인당 직원 수	2	공시
		• 직원의 전문성 개발 실적	1	자체
대학 경영 (14)	1. 재정확보(6)	• 수익용 기본재산 확보 및 수익률	2	공시
		• 세입 중 법인전입금 비율	2	자체
		• 재정지원 사업 유치 실적	1	공시
		• 대학발전기금 유치 실적	1	공시
	2. 재정운영(8)	• 교육비 환원율*	3	공시
		• 등록금 의존율	2	자체
		• 장학금 비율*	3	공시
국제화 (6)	1. 국제화(3)	• 외국인 전임교수 비율	2	공시
		• 외국인 유학생 비율	1	공시
	2. 국제교류(3)	• 국제화프로그램 운영 실적	2	자체

#### 4 자체평가 절차 .....

##### (1) 자체평가 추진 조직

- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙, 학칙, 자체평가 규정에 근거하여 자체평가위원회를 상설 독립 기구로 설치
- 자체평가위원회는 자체평가의 독립성과 결과의 공정성 및 객관성 확보를 전제로 자체평가 전략 수립, 평가편람 개발, 자체평가 수행, 자체평가 결과 보고를 담당
  - 자체평가위원회는 경영전략실장을 위원장으로 하여 고등교육 평가의 전문성, 경험, 식견을 갖춘 전임교원으로 구성하고 외부 전문가를 활용할 수 있도록 함.
- 평가감사팀은 자체평가 활동을 위한 행·재정지원, 평가자료 발굴·수합·관리 등 자체평가 실무와 결과 활용을 위한 환류를 담당

##### □ 자체평가 추진 체계 및 역할



##### ■ 자체평가연구위원회 구성과 평가영역

구 분	소 속	성 명	평 가 영 역
위원장	경영전략실장	오 용 선	자체평가 총괄
간 사	수학교육과	김 태 순	자체평가 실무 총괄 교수(교수개발)
위 원	디지털경제학과	황 재 홍	교육(교육과정), 국제화
위 원	사회복지학과	이 윤 화	교육(교수학습, 학사관리), 학생(사회봉사)
위 원	지능로봇공학과	서 용 호	교수(교수확보, 연구성과, 산학협력)

구 분	소 속	성 명	평 가 영 역
위 원	컴퓨터교육과	윤 보 현	학생(학생선발, 교육성과, 학생상담)
위 원	도시공학과	박 은 미	교육여건
위 원	광고언론학과	김 화 동	대학경영

##### (2) 자체평가 추진 절차

- 자체평가 추진 절차는 ① 자체평가 준비, ② 자체평가 실시, ③ 자체평가 보고, ④ 자체평가 활용 단계로 구분하여 추진함.

##### (가) 자체평가 준비

- 대학의 자체평가 규정에 의거 자체평가위원회를 구성하고 자체평가 추진 기본계획 및 일정을 수립
- 자체평가위원회는 ① 자체평가의 목적, 인식 개선, ② 자체평가 추진 일정 수립, ③ 자체평가 절차와 방법, ④ 자체평가 자료의 발굴 및 수합, ⑤ 자체평가 자료의 분석, ⑥ 자체평가보고서 집필 계획의 자체평가 추진 기본계획을 수립
- 교직원 연수회 등을 통해 자체평가 설명회를 개최하여 구성원의 자체평가에 대한 인식을 개선

##### (나) 자체평가 실시

- 자체평가 편람에 의거 관련부서로부터 평가자료를 제출받아 이를 바탕으로 자체평가를 수행
- 평가위원의 담당영역에 대한 이해 증진을 위해 워크숍, 관련부서 연석회의를 통해 자체평가를 위한 의사소통과 협력 체계를 구축
- 자체평가위원회는 자체평가 기준에 의거 자체평가 보고서를 작성

##### (다) 자체평가 보고

- 자체평가위원회는 관련 부서의 감수를 받아 교무위원회의 심의를 거친 후 자체평가보고서를 총장에게 제출

##### (라) 자체평가 활용

- 대학 경쟁력 향상을 위해 한정된 대학자원의 선택과 집중을 위한 재 배분 등 예산편성, 경영계획 수립
- 학문분야 구조개선 및 대학의 특성화 및 차별화 전략 수립 및 추진을 위한 기초 자료

- 대학발전 목표 달성을 위한 성과관리, 성과보상, 프로세스 개선 등 대학경영과 자체평가 제도의 지속적 개선을 위한 피드백
- 평가단위(학과, 행정부서, 기관 등)간 선의의 경쟁을 유도하여 대학의 대외경쟁력 강화 및 행.재정 차등지원을 통한 대학발전 견인
- 우리 대학교의 교육 및 연구 역량에 대한 이해를 증진하고, 교육 및 연구여건 개선 기초 자료

## 5 자체평가 방법 .....

### (1) 자체평가 기본 방향

- 우리대학교의 특성을 고려하여 경쟁대학과의 차별성을 유지하면서 비교 가능성을 유지할 수 있도록 함.
- 자체평가 기본단위(학과 등)간의 차별성을 부각하여 자체평가 결과에 따라 사후 지원을 위한 정책수단으로 활용할 수 있도록 함.
- 자체평가 자료의 객관성과 평가인력 및 시간, 비용절감을 위해 정보공시와 연계하고 정성지표를 정량화하여 정량지표의 비중을 확대
- 평가지표는 대학의 ① 현재 수준을 파악하고 향후 발전방향 모색에 도움을 주는 지표, ② 각각의 평가단위의 역할에 대한 책무성을 확보하는 지표, ③ 양적 평가와 질적 평가를 병행하여 지표간의 균형을 유지하는 지표, ④ 학자금대출제한, 재정지원제한 등 정부기관의 대학평가 지표를 개발
- 자체평가의 시계열적 비교 가능성을 제고하고 연속성을 유지하기 위해 매년 평가를 실시할 수 있도록 함.

### (2) 자체평가 영역

- 한국대학교육협의회 대학기관평가인증, 교육과학기술부 학자금대출제한, 재정지원제한, 교육역량강화사업 등 정부기관의 대학평가, 중앙일보 등 민간기관의 대학평가, 대학정보공시 등을 검토하여 ① 교육, ② 교수, ③ 학생, ④ 교육여건, ⑤ 대학경영, ⑥ 국제화의 6개 영역, 17개 평가항목, 47개 평가지표로 구성

### (3) 자체평가 지표

- 각 평가항목의 성과목표 달성 여부를 판단하기 위한 평가지표는 ① 대학의 비전, 발전전략과 연계하고 ② 대학의 통제와 달성이 가능하고(대학이 통제 가능하지만 법적 책무이행 사항은 당연 충족으로 가

능한 제외) ③ 자료의 획득이 가능하고 측정이 가능하며, ④ 자체평가의 객관성이 확보될 수 있는 지표를 선정

### (4) 자체평가 기준

- 각 평가항목은 한국대학교육협의회 대학기관평가인증 충족기준, 학자금대출제한 등 정부기관의 대학평가 수준, 정부중앙일보 등 민간기관의 대학평가, 전국사립대학 평균 수준, 경쟁대학의 수준 등을 고려하여 자체평가 기준과 목표 값을 설정(일부 지표는 우리대학교의 특성을 고려하여 자체 목표 값을 설정)

### (5) 자체평가 방법

- 평가기간은 정보공시지표는 2010년 정보공시기간으로 하며, 그 외의 평가항목은 2011학년도를 기준으로 함
- 현황 및 실적자료는 2011년 4월 1일을 기준으로 하였으나 평가지표에 따라 달리 적용한 경우 기준을 명시함.
- 평가점수는 100점을 만점으로 하였으며, 소수점 둘째자리에서 반올림하여 인정하므로 합이 총계와 일치하지 않을 수 있음

	A	B	C	D	E	비 고
가중치	100%	85%	70%	55%	40%	

- 평가지표는 객관성을 확보하기 위해 정량지표로 점수화함.
- 평가자료의 작성은 정보공시지표의 작성기준과 일치하도록 함.



## 제 Ⅲ 장 평가결과





## 1.교

### 차

- 1.1 교육과정
- 1.2 교수학습
- 1.3 학사관리

**1.1 교육과정**

**평가 목적**  
대학은 교육목표의 실현과 대학발전 계획의 달성을 위해 수요자 중심의 교육과정을 편성하고 충실하게 운영하여야 하며 발전하는 학문의 성과를 반영하여야 한다.

**1.1.1 산업체 연계 교육과정 운영 실적은 적절한가?(3)**

① 평가내용 및 기준 :

평가내용	등급	A	B	C	D	E
인턴십 프로그램 참여율		2.0%이상	1.5% ~ 2.0%미만	1.0% ~ 1.5%미만	0.5% ~ 1.0%미만	0.5%미만

② 평가방법

• 인턴십 프로그램 참여율 = (참여학생 수 / 재학생 수) × 100

③ 평가결과

재학생 수	기업 인턴십 프로그램		평가결과	
	참여학생 수	참여율	등급	점수
8,989명	35명	0.39%	E	1.2

④ 평가의견

우리대학교 산업체 연계 교육과정에 참여한 학생비율은 0.39%로 매우 낮은 E등급으로 평가되었다.

최근 1년간 학과(부)별 인턴십 프로그램 참여 현황은 <부록 표 1-1-1>에 제시하였다.

학과에서 실시한 프로그램에 대한 데이터의 수집도 제대로 이루어지지 못한 측면이 있다고 보여진다. 나아가 학생들에게 보다 많은 현장교육의 경험을 쌓게 하고 취업을 증진을 위한 프로그램은 시급히 확대되어야 한다고 판단된다.

**1.1.2 실험실습 교육과정 운영 실적은 적절한가?(2)**

① 평가내용 및 기준

	등급	A	B	C	D	E
실험실습교과비율		40% 이상	30%~ 40% 미만	20%~ 30% 미만	10%~ 20% 미만	10% 미만

② 평가방법

• 실험실습교과비율 = (실험실습 교과 수 / 전공교과 수) × 100

③ 평가결과

전공교과강좌 수	실험·실습·실기 강좌		평가결과	
	강좌 수	강좌 비율	등급	점수
1710	734	42.92	A	2

④ 평가의견

우리대학교에서 개설되는 전공교과 중 실험·실습·실기의 강좌 비율은 42.92%로 높은 수준인 것으로 평가되었다.

<표 1-1-2> 전공교과 중 실험실습 교과 비율

계열	전공교과 수	실험실습		비고
		교과과목 수	교과 비율	
인문사회	443	34.5	7.79%	
자연과학	126	28.5	22.62%	
공학	289	83	28.72%	
예·체능	852	588	69.01%	

[작성요령] (1) 2011학년도 1학기에 개설·운영한 전공교과를 기준으로 작성  
(2) 실험·실습·실기와 병행되는 교과의 경우 전공교과 수는 1로 실험실습교과 수는 0.5로 환산 집계함  
(3) <비치 표 3-1>을 바탕으로 작성

### 1.1.3 비 정규교육과정 운영 실적은 적절한가?(2)

① 평가내용 및 기준 :

평가내용	등급	A	B	C	D	E
	비정규교육과정 참여율(%)	전임교원	40.0이상	30.0이상 ~40.0미만	20.0이상 ~30.0미만	10.0이상 ~20.0미만
	학생	20.0이상	16.0이상 ~20.0미만	12.0이상 ~16.0미만	12.0이상 ~8.0미만	8.0미만

② 평가방법

- 비 정규과정 운영 참여율 = (참여교수 수 / 전체 전임교원) × 100
- 비 정규과정 운영 참여율 = (참여학생 수 / 재학생 수) × 100

③ 평가결과

교 수			학 생			평 가 결 과	
전임교원 수	참여교원 수	참여율 (%)	재학생 수	참여학생 수	참여율 (%)	등 급	점 수
269	40	14.87	9,186	934	10.17	D	1.1

④ 평가의견

우리대학교의 비 정규교육과정인 심화학습과정(Qualified Class)은 정규수업에서 다루지 못한 특정 분야에 대한 깊이 있는 학습을 개별 교수가 자율적으로 개설하는 차별화 된 교육과정이다.

우리대학교의 비 정규교육과정 운영 실적은 심화학습과정을 중심으로 평가하였으며, 2010학년도 2학기 와 2011학년도 1학기에 운영된 심화학습과정 참여한 전임교원은 14.87%, 참여 학생은 10.17%로 저조한 수준으로 평가되었다.

심화학습과정은 우리대학교의 차별화된 비 정규교육과정으로 대학교육의 질적 향상을 위해 학교의 적극적인 지원이 요구된다.

### 1.1.4 국내외 대학과의 학점교류 실적은 우수한가?(3)

① 평가내용 및 기준

평가내용	등급	A	B	C	D	E
	학점교류 학생비율 (%)	1.4이상	1.0~ 1.4미만	0.6~ 1.0미만	0.20~ 0.6미만	0.2미만

② 평가방법

- 학점교류 학생 비율 = 국내외 대학과의 학점교류 학생 수 / 재학생 수

③ 평가결과

재학생 수	국내외 대학과의 학점교류		평 가 결 과	
	학생 수	비율	등 급	점 수
8,989명	78명	0.87%	C	2.1

④ 평가의견

우리대학교의 2010학년도 외국대학과의 학점교류에 참여한 학생 비율은 0.87%로 비교적 낮은 수준 C등급으로 평가되었다.

<표 1-1-4> 국내외 대학과의 학점교류 실적

국가	대학	파견인원	유치인원
미국	California State Polytechnic Univ-Pomona	8	0
	Kushiro Public Univ. of Economics	2	2
일본	Saga Univ.	1	0
	Capital Normal Univ.	2	0
중국	Dalian Univ. of Foreign Language	12	0
	Heilongjiang Univ.	20	6
	Zhejiang Univ. of Technology	22	0
프랑스	The Orleans Univ.	3	0

[작성요령] (1) 2010학년도 국내외 대학과의 학점교류 실적을 대상으로 함  
(2) 정보공시 11-라-2 작성 지침을 따름

외국 대학과의 교류가 활발히 이루어질 수 있도록 학생들에 대한 재정적 지원과 요구되며, 국내·외 대학과의 공동(복수)학위프로그램 등 다양한 학점교류 프로그램의 개설이 필요하다.

**1.2 교수학습**

**평가 목적**  
 대학수업은 강의계획에 따라 체계적으로 수행되어야 하며, 교육의 질적 향상을 위해 적정한 수업 규모 유지를 위해 노력하여야 한다.

**1.2.1 전임교원의 강의담당 비율은 적절한가?(3)**

① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
전임교원 담당비율	60%이상	55.0%이상 ~ 60.0%미만	50.0%이상 ~ 55.0%미만	45.0%이상 ~ 50.0%미만	45.0%미만

② 평가방법

• 전임교원 강의담당 비율 = 전체 개설학점 / 전임교원 담당 학점

③ 평가결과

전체 개설학점	전임교원 담당 학점	전임교원 강의담당비율	평가결과	
4,382	1,991.5	45.5	등급	점수
			D	1.65

④ 평가의견

<표 1-2-1> 전임교원 강의담당 비율

전체 강의 개설학점	전임교원		비 전임교원							
			겸임교원		시간강사		기타교원		계	
	강의담당 학점	비율	강의 학점	비율	강의 학점	비율	강의 학점	비율	강의 학점	비율
4,382	1991.5	45.5	238.4	5.4	2,074.6	47.3	77.5	1.8	2,390.5	54.6

[작성요령] 정보공시지침 11-나-2 작성 방법을 따름

<표 1-2-1>에서 보는 바와 같이 2011학년도 1학기 총 4,382학점이 개설되었고 전임교원 담당 학점은 1,991.5학점이었다. 이는 전국 4년제 대학의 전임교원 강의담당비율 53.48%에 크게 못 미치는 수준으로 개선이 시급한 지표로 평가되었다. 각 학과(부)의 전임교원 강의담당 현황을 <참고 표 1-2-1>로 제시하였다.

대학교육의 질을 향상시키기 위해 전임교원의 강의담당비율을 높이는 노력은 필수요소이다. 이를 위해 일차적으로 적절한 수준의 교원충원이 있어야 할 것이다. 또한 전임교원의 책임시수 관리와 유사 교과목간의 적절한 통폐합을 통한 개설학점수의 관리 등을 위한 대학의 제도 개선이 요구된다.

<참고 표 1-2-1> 2011학년도 1학기 학과(부) 전임교원 강의담당 비율

학과(부)	강의개설 학점	전임교원		비 전임교원							
				겸임교원		시간강사		기타교원		계	
		강의담당 학점	비율	강의 학점	비율	강의 학점	비율	기타 학점	비율	강의 학점	비율
소속 없음	290.0	86.5	29.8	11.4	3.9	184.1	63.5	8.0	2.8	203.5	70.2
신학부	37.0	14.0	37.8	3.0	8.1	20.0	54.1	0.0	0.0	23.0	62.2
신학과	112.0	65.0	58.0	4.0	3.6	43.0	38.4	0.0	0.0	47.0	42.0
사회복지학과	64.0	26.0	40.6	0.0	0.0	32.0	50.0	6.0	9.4	38.0	59.4
영어영문학과	80.0	54.5	68.1	0.0	0.0	25.5	31.9	0.0	0.0	25.5	31.9
국어국문학과	64.0	21.0	32.8	0.0	0.0	43.0	67.2	0.0	0.0	43.0	67.2
독일언어문화학과	57.0	39.0	68.4	0.0	0.0	18.0	31.6	0.0	0.0	18.0	31.6
역사학과	49.0	29.0	59.2	0.0	0.0	20.0	40.8	0.0	0.0	20.0	40.8
프랑스문학학과	72.0	47.0	65.3	0.0	0.0	25.0	34.7	0.0	0.0	25.0	34.7
건축학부	146.0	62.0	42.5	12.0	8.2	70.5	48.3	1.5	1.0	84.0	57.5
지능로봇공학과	61.0	29.0	47.5	6.0	9.8	26.0	42.6	0.0	0.0	32.0	52.5
전자공학과	79.0	44.0	55.7	0.0	0.0	35.0	44.3	0.0	0.0	35.0	44.3
도시공학과	72.0	52.5	72.9	3.0	4.2	14.5	20.1	2.0	2.8	19.5	27.1
정보통신공학과	77.0	46.5	60.4	2.0	2.6	25.5	33.1	3.0	3.9	30.5	39.6
컴퓨터공학부	104.0	37.0	35.6	24.0	23.1	40.0	38.5	3.0	2.9	67.0	64.4
소재디자인공학과	61.0	39.0	63.9	0.0	0.0	22.0	36.1	0.0	0.0	22.0	36.1
서비스경영학부	126.0	81.0	64.3	15.0	11.9	30.0	23.8	0.0	0.0	45.0	35.7
경영학과	87.0	41.0	47.1	7.0	8.0	39.0	44.8	0.0	0.0	46.0	52.9
무역학과	105.0	48.0	45.7	3.0	2.9	51.0	48.6	3.0	2.9	57.0	54.3
중국학과	72.0	39.0	54.2	3.0	4.2	12.0	16.7	18.0	25.0	33.0	45.8
디지털경제학과	73.0	44.0	60.3	6.0	8.2	20.0	27.4	3.0	4.1	29.0	39.7
광공홍보언론학과	73.0	32.5	44.5	6.0	8.2	34.5	47.3	0.0	0.0	40.5	55.5

학 과(부)	강의 개설 학점	전임교원		비 전임교원							
		강의담당 학점	비율	겸임교원		시간강사		기타교원		계	
				강의 학점	비율	강의 학점	비율	강의 학점	비율	강의 학점	비율
정보컨설팅학과	52.0	38.0	73.1	6.0	11.5	5.0	9.6	3.0	5.8	14.0	26.9
금융보험부동산학과	73.0	32.0	43.8	6.0	8.2	35.0	47.9	0.0	0.0	41.0	56.2
경찰법학과	64.0	25.5	39.8	0.0	0.0	35.5	55.5	3.0	4.7	38.5	60.2
행정학과	64.0	38.0	59.4	6.0	9.4	20.0	31.3	0.0	0.0	26.0	40.6
소방안전관리학과	64.0	21.5	33.6	0.0	0.0	42.5	66.4	0.0	0.0	42.5	66.4
생의약화장품학부	83.0	43.5	52.4	0.0	0.0	39.5	47.6	0.0	0.0	39.5	47.6
기술마케팅학과	58.0	18.0	31.0	12.0	20.7	25.0	43.1	3.0	5.2	40.0	69.0
바이오건강학부	77.0	38.0	49.4	3.0	3.9	33.0	42.9	3.0	3.9	39.0	50.6
미생물나노소재학과	26.0	18.0	69.2	0.0	0.0	8.0	30.8	0.0	0.0	8.0	30.8
수학과	46.0	38.0	82.6	0.0	0.0	8.0	17.4	0.0	0.0	8.0	17.4
스포츠산업과학부	137.0	31.0	22.6	17.0	12.4	85.0	62.0	4.0	2.9	106.0	77.4
성악뮤지컬학부	124.0	24.0	19.4	12.0	9.7	78.0	62.9	10.0	8.1	100.0	80.6
관현악학부	78.0	35.0	44.9	0.0	0.0	43.0	55.1	0.0	0.0	43.0	55.1
건반악학부	70.0	24.5	35.0	2.0	2.9	43.5	62.1	0.0	0.0	45.5	65.0
한국음악학부	101.0	53.0	52.5	9.0	8.9	39.0	38.6	0.0	0.0	48.0	47.5
작곡재즈학부	85.0	30.0	35.3	4.0	4.7	51.0	60.0	0.0	0.0	55.0	64.7
희학과	107.0	26.0	24.3	9.0	8.4	71.0	66.4	1.0	0.9	81.0	75.7
조소과	59.0	13.0	22.0	8.0	13.6	38.0	64.4	0.0	0.0	46.0	78.0
만화애니메이션과	93.0	19.0	20.4	4.0	4.3	70.0	75.3	0.0	0.0	74.0	79.6
기독교미술과	63.0	21.0	33.3	4.0	6.3	38.0	60.3	0.0	0.0	42.0	66.7
시각디자인학과	59.0	29.0	49.2	0.0	0.0	30.0	50.8	0.0	0.0	30.0	50.8
산업디자인학과	77.0	22.5	29.2	7.0	9.1	47.5	61.7	0.0	0.0	54.5	70.8
섬유패션디자인학과	55.0	17.0	30.9	6.0	10.9	32.0	58.2	0.0	0.0	38.0	69.1
도자디자인학과	53.0	15.0	28.3	0.0	0.0	38.0	71.7	0.0	0.0	38.0	71.7
영화영상학부	122.0	31.0	25.4	0.0	0.0	91.0	74.6	0.0	0.0	91.0	74.6
유아교육과	72.0	39.0	54.2	0.0	0.0	33.0	45.8	0.0	0.0	33.0	45.8
국어교육과	74.0	47.5	64.2	5.0	6.8	21.5	29.1	0.0	0.0	26.5	35.8
영어교육과	74.0	44.0	59.5	9.0	12.2	21.0	28.4	0.0	0.0	30.0	40.5
수학교육과	71.0	57.0	80.3	0.0	0.0	14.0	19.7	0.0	0.0	14.0	19.7
컴퓨터교육과	74.0	31.0	41.9	0.0	0.0	40.0	54.1	3.0	4.1	43.0	58.1
음악교육과	84.0	52.0	61.9	0.0	0.0	32.0	38.1	0.0	0.0	32.0	38.1
미술교육과	82.0	42.0	51.2	4.0	4.9	36.0	43.9	0.0	0.0	40.0	48.8

### 1.2.2 전공교과의 수업 규모는 적절한가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
전공교과의 강좌당 학생 수	30명미만	30명이상 ~35명미만	35명이상 ~40명미만	40명이상 ~45명미만	50명이상

#### ② 평가방법

• 전공교과 강좌 당 학생 수 = 개설강좌 수 / ∑개설강좌 수강 학생 수

#### ③ 평가결과

평가항목	구분	전 공 교 과		평 가 결 과	
		개설강좌 수	강좌당 학생 수	등급	점 수
전공교과 수업규모의 적절성		1,766	24.8	A	2

#### ④ 평가의견

2011학년도 1학기 전공교과의 수업규모는 강좌 당 24.8명으로 매우 우수한 수준으로 평가되었다.

<참고 표 1-2-2>에서 보는 바와 같이 학과(부)의 전공교과 강좌 당 학생 수가 11.6명에서 48.3명까지 편차가 매우 크게 나타나고 있어 학생의 학습권 보장과 학과별 교육과정의 특성을 총체적으로 고려한 조정의 노력이 기울여져야 할 것이다.

<참고 표 1-2-2> 2011학년도 1학기 학과(부) 전공강좌 당 학생 수

대학	학과(부)	전 공 교 과		비 고
		개설강좌 수	강좌 당 학생 수	
신학대학	신학과	55	43.1	
	사회복지학과	27	43.5	
인문대학	영문영문학과	26	27.4	

<참고 표 1-2-2> 표 계속

대학	학과(부)	전 공 교 과		비 고
		개설강좌 수	강좌 당 학생 수	
인문대학	국어국문학과	22	26.2	
	독일언어문화학과	15	18.7	
	역사학과	16	22.8	
	프랑스문화학과	21	15.7	
공과대학	건축학부	69	26.1	
	지능로봇공학과	20	22.8	
	전자공학과	34	30.8	
	도시공학과	30	29.5	
	정보통신공학과	47	31.6	
	컴퓨터공학부	47	26.4	
	소재디자인공학과	26	20.6	
	서비스경영학부	38	29.3	
사회과학 대학	경영학과	31	48.3	
	무역학과	29	37.8	
	중국학과	22	23.9	
	디지털경제학과	23	32.6	
	광고홍보언론학과	31	37.8	
	정보컨설팅학과	16	28.1	
	금융보험부동산학과	23	34.5	
	경찰법학과	28	40.8	
	행정학과	20	39.9	
	테크노 과학대학	소방안전관리학과	19	28.3
생의약화장품학부		30	22.5	
기술마케팅학과		19	18.9	
바이오건강학부		25	21.4	

<참고 표 1-2-2> 계속

대학	학과(부)	전공교과		비고
		개설강좌 수	강좌 당 학생 수	
테크노 과학대학	미생물나노소재학과	5	19.4	
	수학과	12	20.3	
	스포츠산업과학부	73	27.1	
음악대학	성악·뮤지컬학부	71	16.3	
	관현악학부	39	32.0	
	건반악학부	52	39.0	
	한국음악학부	59	17.2	
미술대학	작곡·재즈학부	58	20.4	
	회화과	63	13.6	
	조소과	27	13.5	
	만화·애니메이션과	51	20.2	
	기독교미술과	30	14.7	
	시각디자인학과	43	17.8	
	산업디자인학과	53	16.5	
	섬유패션코디학과	47	16.9	
	도자디자인학과	42	15.5	
	영화영상학부	58	14.0	
사범대학	유아교육과	18	26.9	
	국어교육과	18	27.9	
	영어교육과	20	28.1	
	수학교육과	16	21.3	
	컴퓨터교육과	16	11.6	
	음악교육과	46	19.9	
	미술교육과	40	16.5	

### 1.2.3 소규모 강좌 비율은 적절한가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
소규모(20명미만) 강좌 비율	40%이상	35%이상 -40%미만	30%이상 -34%미만	25%이상 -30%미만	25%미만

#### ② 평가방법

• 소규모강좌 비율 = 전체 개설강좌 수 / 소규모 강좌(20명 미만)

#### ③ 평가결과

개설강좌 수	소규모(20명 미만)강좌		평가결과	
	강좌 수	강좌 비율	등급	점수
5,824	2,677	45.96	A	2

#### ④ 평가의견

2011학년도에 개설된 총 5,824강좌 중 20명 미만의 강좌 수는 2,677강좌로 소규모강좌 개설비율은 매우 높은 것으로 평가되었다.

이와 같은 결과는 학생의 쾌적한 수업권의 확보 측면에서는 매우 긍정적이나 전임교수의 강의담당비율을 떨어뜨리게 된다는 점에서 수업규모의 적절성에 대한 재점검의 필요가 있다. 또한 단과대학 간, 학과 간 평균 수강학생수의 편차가 크게 나타나는 점에 대해서도 합리적인 조정의 노력이 기울여져야 할 것이다.

<표 1-2-3> 최근 1년간 규모별 강좌 수

학기	20미만	21~50미만	51~100미만	100이상	계
2011-1	1,085	1,575	240	78	2,978
2011-2	1,592	968	228	58	2,846
합계	2,677	2,543	468	136	5,824

[작성요령] (1) 2010-2, 2011-1학기 개설 강좌를 대상으로 함

(2) 정보공시 11-나-1 작성지침에 의거 작성

### 1.2.4 대학의 교수·학습 개선 노력은 적절한가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
교수개발 프로그램참여율(%)	70이상	60이상-70미만	50이상-60미만	40이상-50미만	40미만
학습역량개발 프로그램참여율(%)	25이상	20이상-25미만	15이상-20미만	10이상-15미만	10미만

#### ② 평가방법

• 교수개발프로그램 참여율 = 전체교원(재학생) 수 / 교수(학습역량)개발 프로그램 참여 교원(재학생) 수

#### ③ 평가결과

교수개발프로그램			학습역량개발프로그램			평가결과	
전임교원 수	참여교수 수	참여율	재학생 수	참여학생 수	참여율	등급	점수
227	134	59.03	8,989	529	5.88	D	1.1

#### ④ 평가의견

우리대학의 교수·학습역량 개선 노력을 교수학습센터의 프로그램을 중심으로 평가하면, 2010학년도 1년 동안 교수학습센터에서는 교원의 교수능력과 학생의 학습역량 강화를 위해 총 20개의 프로그램을 운영하였다. 교수 134명과 학생 529명이 참여하여 전반적으로 구성원의 참여율이 저조한 것으로 평가되었다.

교수학습센터의 최근 1년간 교수개발프로그램, 학습역량 개발 프로그램, 학습동아리 운영 현황을 <표 1-2-5-1>, <표 1-2-5-2>, <표 1-2-5-3>에 제시하였다.

최신 교수 및 학습기법을 도입하여 프로그램 전반의 질적 수준을 높이고, 프로그램 내용을 다양화하며, 적극적 홍보와 인센티브제도 도입 등을 고려하여 참여율을 높일 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다.

<표 1-2-5-1> 최근 1년간 교수개발프로그램 운영 현황

학기	주관기관	프로그램	운영시간	참여인원
2010-2	교수학습센터	멀티미디어교수법 워크숍(동영상 편집법)	4	10명
2010-2	교수학습센터	멀티미디어 교수법 워크숍 (Adobe presenter활용법)	4	10명
2010-2	교수학습센터	교수법워크숍 (Action Learning 교수법)	4	15명
2010-2	교수학습센터	교수법워크숍 (티칭카페)	4	10명
2011-1	교수학습센터	신입 외래강사 연수 (학사정보 및 수업관리 전략)	4	18명
2011-1	교수학습센터	교수법워크숍 (유머활용 교수법: 강의에 재미를 더해보자)	4	12명
2011-1	교수학습센터	Teaching Cafe I (어떻게 가르칠 것인가?)	4	36명
2011-1	교수학습센터	강의촬영 및 분석 (강의촬영/자가분석/피드백&컨설팅)	4	6명
2011-1	교수학습센터	Teaching Cafe II (사이버캠퍼스의 효과적인 활용방법과 혼합형 수업의 좋은 사례)	4	36명
2011-1	교수학습센터	Teaching Cafe III (트위터와 교육의 만남, 트위터 200% 즐기기)	4	34명

[작성요령] (1) 2010-2학기, 2011-1학기에 운영된 교수개발프로그램을 대상으로 함  
(2) 운영시간이 4시간 이상 지속된 프로그램을 대상으로 함

<표 1-2-5-2> 최근 1년간 학습역량개발프로그램 운영 실적

학기	주관기관	프로그램	운영시간	참여인원
2010-2	교수학습센터	파워 러닝(사명과 비전설정)	4	30명
2010-2	교수학습센터	파워 러닝(프레젠테이션스피치기법)		
2010-2	교수학습센터	학습법 워크숍(Biz-writing)	4	35명
2010-2	교수학습센터	학습법 워크숍(DiSc행동유형진단)	4	35명
2010-2	교수학습센터	좋은강의 에세이공모전	4	38명
2011-1	교수학습센터	학습법 워크숍(영어스피킹 리얼비법 /TED+OCW활용)	4	36명
2011-1	교수학습센터	좋은강의 에세이공모전	4	15명

[작성요령] (1) 2010-2학기, 2011-1학기에 운영된 학습역량개발프로그램을 대상으로 함  
(2) 운영시간이 4시간 이상 지속된 프로그램을 대상으로 함

<표 1-2-5-3> 2010-2학기 학습동아리 활동 지원 실적

학습동아리	프로그램	운영기간	지도교수	참여인원
알찬 방학(프랑스문화학과 외)	CNN 뉴스 청취	11.01.10.~02.11	권영욱	3
Bio FM(생의약화장품)	생리활성 반응물 조사	11.01.10~02.11	-	3
글로벌리더 봉사단(무역 외)	수화 표현 익히기	11.01.10~02.11	김동기	4
Police Dream(경찰법학)	형법,경찰학개론 등 기출문제풀이	11.01.10~02.11	주 인	4
Ten-Win(지능로봇)	얼굴검출 및 음성인식시스템개발	11.01.10~02.11	양태규	5
도전 킷킷(정보컨설팅)	컴퓨터활용능력 1급 자격	11.01.10~02.11	-	5
경종이네 공부방(국어교육)	임용고시 문제풀이반	11.01.10~02.11	-	3
M.W.P(컴퓨터교육)	PHP 문법과 함수	11.01.10~02.11	윤보현	4

[작성요령] (1) 2010-2학기, 2011-1학기에 운영된 학습동아리 활동을 대상으로 함  
(2) 운영시간이 4시간 이상 지속된 프로그램을 대상으로 함

<표 1-2-5-3> 2011-1학기 학습동아리 활동 지원 실적

학습동아리	프로그램	운영기간	지도교수	참여인원
Organic Chemistry (생의약화장품)	유기화합물 특성 연구	11.04.04.~06.03	송양현	5
E.P.A(정보통신공학)	적외선센서를 이용한 automation car 제작	11.04.04.~06.03	박용호	5
Elite(컴퓨터공학 외)	토의 학습	11.04.04.~06.03	김윤호	5
5idiots(정보통신공학)	Home Security 작품 제작	11.04.04.~06.03	박용호	5
Sparta(지능로봇)	TED 활용한 토의	11.04.04.~06.03	서용호	5
IROID(지능로봇)	안드로이드 플랫폼 애플리케이션 개발	11.04.04.~06.03	양태규	5
Mercedes(지능로봇)	영상기반 교통안전 표지판 개발	11.04.04.~06.03	양태규	5
Idea Bank(광고홍보언론)	대한민국광고경진대회 (KOSAC)출품작 제작	11.04.04.~06.03		4
컨벤션기획사자격증반(서비스경영)	컨벤션기획사 2급 자격증 취득	11.04.04.~06.03		3
學 迷(중국학)	HSK 시험 준비	11.04.04.~06.03		4
무역영어종결(무역)	국제무역사 시험준비	11.04.04.~06.03	박원형	5
우 끼(국어교육)	국어교과교육론 연구	11.04.04.~06.03	서유경	5
M.C.E(컴퓨터교육)	토의 학습	11.04.04.~06.03	윤보현	4
At CYN(영화영상)	창작 연극 만들기	11.04.04.~06.03	류지미	3
	14팀	9주		63명

[작성요령] (1) 2010-2학기, 2011-1학기에 운영된 학습동아리 활동을 대상으로 함  
(2) 운영시간이 4시간 이상 지속된 프로그램을 대상으로 함



### 1.2.5 대학의 교수·학습 개선 노력은 적절한가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
전담인력 수	11명이상	9~10명	7~8명	5~6명	4명이하
예산	4억이상	3억~4억미만	2억~3억미만	1억~2억미만	1억미만

#### ② 평가방법

- 교수학습 전담 조직의 전담 인력과 예산의 적절성

#### ③ 평가결과

연도	교수학습센터		평가결과	
	전담인력	예산	등급	점수
2011	6명	1억 7천만원	D	1.1

#### ④ 평가의견

우리대학 교수학습센터에 배치되어 있는 전담인력은 교수2명을 포함한 6명이며, 예산 배정액은 1억 7천으로 매우 부족한 수준으로 평가되었다.

최근 대학교육의 질을 향상시키기 위한 노력으로 모든 대학에서 교수·학습능력 개선을 위해 주력하고 있는바, 지원규모를 적정화하여 교수학습센터의 기능을 강화할 필요가 있다.

### 1.3 학사관리

#### 평가목적

대학의 학업성취에 대한 평가는 공정하고 합리적으로 평가되어야 하며, 강의평가 결과를 활용하여 교육의 질적 향상을 위해 노력하여야 한다.

### 1.3.1 성적평가는 공정하고 적절한가?(3)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
전공교과의 A학점 비율(%)	35미만	35이상-40미만	40이상-45미만	45이상-50미만	50이상

#### ② 평가방법

- 전공교과의 A학점 비율 = 전공과목 성적 인정학생 총수 / A학점 인정 학생 수

#### ③ 평가결과

전공과목성적인정 학생 총수	전공과목 A학점		평가결과	
	학생 수	비율	등급	점수
69,227	30,010	43.35	C	2.1

#### ④ 평가의견

우리대학은 대학의 성적평가 규정에 근거하여 엄정한 학사관리 시스템을 운영하고 있다. 2010학년도 한해 동안 총 69,227명의 전공과목 수강학생 중 30,010명의 학생이 A학점을 취득하여 적절한 수준의 성적평가가 이루어지고 있는 것으로 평가되었다.

2010학년도 전공교과 성적 분포를 <부록 표 1-3-1>에 제시하였다

상대평가가 시행중이나 우리대학의 경우 소규모 전공강좌가 상대적으로 많이 개설되어 상대평가 예외교과로 지정되는 강좌의 비율이 높은 것이 높은 A학점 비율과 연동되는 것으로 파악된다.

엄정하고 공신력 있는 성적평가제도의 유지를 위해 평가규정의 총체적 검토와 개선노력이 지속되어야 할 것이다.

### 1.3.2 강의평가 활용 실적은 적절한가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
강의평가 실시율	95%이상	90-94%	85-89%	80-84%	79%이하
강의평가 참여율	95%이상	90-94%	85-89%	80-84%	79%이하

#### ② 평가방법

- 강의평가 실시율 = 전체 개설강좌 수 / 강의평가 강좌 수
- 강의평가 참여율 = 재학생 수 / 강의평가 참여학생 수

#### ③ 평가결과

강의평가 실시율			강의평가 참여율			평가 결과	
전체개설 강좌수	강의평가 강좌수	실시율 (%)	재학생 수	참여학생 수	참여율	등급	점수
2,249	2,053	91.29	9,186	8,889	96.77	A	2

#### ④ 평가의견

2011학년도 1학기 강의평가 실시율은 91.29%, 학생들의 강의평가 참여율은 96.77%로 강의평가 활용실적이 매우 우수한 수준으로 평가되었다.

단, 강의평가의 결과가 적절히 피드백 되어 교육의 효과를 높일 수 있는 교육의 질 관리 체계의 마련이 고려될 필요가 있을 것이다.

<표 1-3-2> 2011학년도 1학기 강의평가 현황

	전체 개설강좌 수	강의평가	
		실시강좌 수	실시비율
전공	1741	1577	90.58
교양	471	445	94.48
교직	37	31	83.78

## 2.교

### 수

- 2.1 교수확보
- 2.2 연구성과
- 2.3 산학협력

**2.1 교수 확보**

**평가 목적** 대학은 교육의 질적 수준 향상과 연구 성과 창출을 위해 우수한 교수를 충분하게 확보하여 한다.

**2.1.1 대학은 전임교원을 충분하게 확보하고 있는가?(3)**

① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
전임교원 확보율(%)	70.0~	60.0 ~65.0미만	55.0 ~60.0미만	50.0 ~55.0미만	~50.0미만

② 평가방법

• 전임교원 확보율 = (전임교원 수 / 교원 법정정원) × 100

③ 평가결과

	전 임 교 원		확보율	평 가 결 과	
	법정정원	교원수		등급	점수
2011. 4. 1 기준	511명	269명	52.6%	D	1.65

④ 평가의견

우리대학교의 전임교원 확보율은 D등급으로 저조한 수준으로 평가되었으며, 계열별 전임교원 확보율은 <표 3-1-1>과 같다.

<표 3-1-1> 전임교원 확보율(2011. 4. 1기준)

계열	학생 편제정원			교원 법정정원			전임교원 수	전임교원 확보율
	학부	대학원	계	학부	대학원	계		
인문·사회	4347	1093	5440	174	44	218	128	58.7
자연과학	1009	144	1153	51	8	58	28	48.3
공학	1587	190	1777	80	10	89	48	53.9
예·체능	2725	195	2920	137	10	146	65	44.5
계	9668	1622	11290	442	72	511	269	52.6

[작성요령] (1) 2011학년도 4. 1 기준으로 함

(2) 정보공시 6-다-1 작성 지침을 따름

특히 본 지표는 우리대학교가 2011년도 교과부의 재정지원 제한대학 및

학자금 대출제한대학으로 지정된 주요 절대지표이다. 현재 우리대학은 이를 적극적으로 해결하고자 2012년 전임교원 61명을 추가 확보한다는 계획 하에 1, 2차에 걸쳐 초빙공고를 내고 신입교원 임용절차를 진행 중이며, 전임교원 확보율을 현재 52.6%에서 63% 수준으로 끌어올리는 노력을 경주하고 있다.

### 2.1.2 시간강사 강의료는 적절한가?(3)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
시간강사 강의료	40이상	37이상 ~40미만	34이상 ~37미만	31이상 ~34미만	31이하

#### ② 평가방법

• 시간강의료 = (등급별 지급기준 단가 × 강의시간 수) / 등급 수

#### ③ 평가결과

시간강사 강의료(원)	평가결과	
	등급	점수
2011학년도	D	1.65

#### ④ 평가의견

우리대학교의 시간강사 강의료는 D등급으로 경쟁 대학교들에 비해 매우 낮은 수준으로 평가되었다.

시간강의료는 대학교육의 질적 향상을 위한 우수한 외래강사의 유치와 교육과학기술부의 대학 구조조정 추진을 위한 하위 15%대학 선정의 지표 개선을 위해 전국 사립대학교 평균 이상으로 인상하는 데 대학의 적극적인 노력이 요구된다.

<표 2-1-2> 시간강사 강의료 현황

구 분	강의료지급기준 단가(천원)	지급인원 수	총 강의시간 수	시간강의료
1등급	35	115	627	21,945
2등급	31	323	1,568	48,608
평균	33	219	1,097	32,100

[작성요령] (1) 2011학년도 1학기, 2학기를 기준으로 함  
(2) 정보공시 13-차 작성 지침에 의거 작성

### 2.2 연구

#### 평가목적

대학은 교수들의 연구 활동을 효율적으로 수행할 수 있도록 연구여건을 조성하고, 연구결과 발표, 성과의 활용을 위해 행·재정적으로 지원을 해야 한다.

### 2.2.1 대학의 국내 학술지 논문게재 실적은 우수한가?(3)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
국내학술지 논문게재 실적	0.65이상	0.60이상~ 0.65.미만	0.55이상~ 0.60미만	0.50이상~ 0.55.미만	0.50이하

#### ② 평가방법

• 2011년 정보공시 7-가 국내외 학술지 게재 논문실적 공시 인용

#### ③ 평가결과

전임교원 수	전임교원 1인당 국내학술지		평가결과	
	국내기준 실적	학진등재(후보)지 기준 실적	등급	점수
269	0.6	0.5	C	2.10

#### ④ 평가의견

우리대학교 전임교원의 국내학술지 논문게재 실적은 2011년 대학정보공시 자료를 활용하여 평가한 결과 C등급으로 경쟁 대학교들과 유사한 수준으로 평가되었다.

우리대학교의 예능계열 전임교원의 경우, 주된 활동이 전시, 공연으로 대학정보공시에 반영되지 않아 전반적인 논문게재 실적이 경쟁 대학교에 비해 저평가됨을 평가 자료로 확인할 수 있다. 이를 개선하기 위해 예능계열의 연구실적 향상을 위한 노력과 더불어 전임교원의 연구능력 향상을 위한 제도 개선 및 교내 연구지원사업의 개선이 요구된다.

<부록 표 2-3-1>에 우리대학교 단과대학별 국내 학술지 논문게재 실적을 제시하였다.

### 2.2.2 대학의 국제학술지 논문게재 실적은 우수한가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
국제학술지 논문게재 실적	0.16이상	0.13이상~ 0.16.미만	0.10이상~ 0.13.미만	0.07이상~ 0.10.미만	0.07이하

#### ② 평가방법

- 2011년 정보공시 7-가 국내외 학술지 게재 논문실적 공시 인용

#### ③ 평가결과

전임교원 수	전임교원 1인당 국제학술지		평가결과	
	국제기준실적	SCI급/SCOPUS학술지	등급	점수
269	0.07	0.06	C	1.4

#### ④ 평가의견

우리대학교 전임교원의 국제학술지 논문게재 실적은 대학정보공시 자료를 활용하여 평가한 결과 C등급으로 경쟁 대학교들과 유사한 수준으로 평가되었다.

최근 경쟁 대학교들은 다양한 국제논문 장려책 시행과 대학정보공시에 SCOPUS 학술지의 국제 전문 학술지 포함 등의 요인으로 국제학술지 게재 실적이 가파른 증가세에 있다. 또한 우리대학교도 이를 반영하기 위해 최근 교내 우수논문지원 사업을 개정한 바 있다. 더불어 현재 대학정보공시에 반영되지 않는 예능계열의 연구실적 향상을 위한 대학의 지원과 전임교원들의 노력이 요구된다.

<부록 표 2-3-2>에 우리대학교 단과대학별 국제 학술지 논문게재 실적을 제시하였다.

### 2.2.3 대학의 저술실적은 우수한가?(1)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
전임교수 1인당 저술실적	0.14이상	0.11이상~ 0.14.미만	0.08이상~ 0.11.미만	0.04이상~ 0.08.미만	0.04이하

#### ② 평가방법

- 2011년 정보공시 7-나 저(著)역(譯)서 실적 인용

#### ③ 평가결과

전임교원 수	전임교원 저(著)역(譯)서 수	전임교원 1인당 저(著)역(譯)서	평가결과	
			등급	점수
269	6.8	0.03	E	0.4

#### ④ 평가의견

우리대학교 전임교원의 저술 실적은 대학정보공시 자료를 활용하여 평가한 결과 E등급으로 경쟁 대학교들에 비해 매우 저조한 수준으로 평가되었다.

향후 우리대학교는 전임교원의 저술 활동을 활성화하기 위해 교재개발에 많은 투자가 필요하다고 본다. 강의록 편찬, 실무교재 개발, 이러닝콘텐츠 저작 등의 저술 활동이 활성화되도록 대학의 적극적 지원과 노력이 요구된다.

### 2.2.4 전임교수 1인당 연구비 수혜 실적은 우수한가?(2)

① 평가내용 및 기준

		등급				
		A	B	C	D	E
전임교수 1인당 연구비 (만원)	교내	2,000이상	1,500이상~2,000미만	1,000이상~1,500미만	500이상~1,000미만	500이하
	교외	9,000이상	7,000이상~8,000미만	6,000이상~7,000미만	5,000이상~6,000미만	5,000이하

② 평가방법

- 2011년 정보공시 11-가 연구비 수혜 실적을 인용

③ 평가결과

전임교원 수	전임교원 1인당 연구비			평가결과	
	교내	교외	계	등급	점수
269	2,302.1	4,632.7	6,934.8	C	1.70

④ 평가의견

우리대학교 전임교원의 연구비 수혜 실적은 대학정보공시 자료를 활용하여 평가한 결과 C등급으로 평가되나, 교외 연구비의 경우 경쟁 대학교들에 비해 매우 저조한 수준으로 평가되었다.

특히 최근 대학정보공시의 연구비 수혜실적에서 융역성 연구비가 제외되어 우리대학의 교외 연구비가 전년도에 비해 40%이상 감소한 것은 매우 우려되는 수준으로 평가된다. 향후 전임교원들의 적극적인 교외 연구비 수탁을 위해 대학의 지원과 노력이 요구된다.

<표 2-3-4> 2010년 전임교수 1인당 연구비 수혜 실적

연도	전임교원수	연구비 수혜 실적						대용자금 (연구비)		전임교원 1인당 연구비	
		계		교내		교외		교내	교외	교내	교외
		과제	연구비	과제	연구비	과제	연구비				
2010	269	470	1,865,450	447	619,252	23	1,246,198	0	0	2,302.1	4,632.7

[작성요령] (1) 2010학년도 교내의 연구비 수혜 실적을 대상으로 함.  
 (2) 정보공시항목 11-가의 작성 지침을 따름

### 2.3 산학협력

**평가목적** 대학은 산학협력 활동을 활성화하여 산업체의 요구를 대학교육에 반영하고 대외기관과의 협력활동을 통하여 학문과 기술 발전을 도모하여야 한다.

#### 2.3.1 대학의 산업체 경력 전임교원 활용은 적절한가?(2)

① 평가내용 및 기준

	등급				
	A	B	C	D	E
산업체경력 전임교원 임용 비율	40%이상	30%이상~40%미만	20%이상~30%미만	10%이상~20%미만	10%미만

② 평가방법

- 2011년 정보공시 6-라 산업체 경력 전임교원 현황 인용

③ 평가결과

전임교원 수	최근 3년간 산업체 경력 교원 수	산업체 경력 교원 비율	평가결과	
			등급	점수
269명	92명	34.2%	B	1.70

④ 평가의견

우리대학교 최근 3년간(2009~2011년) 산업체 경력 신규임용 전임교원의 수는 총 92명이다. 이는 전체 전임교원의 수 269명 중 34.2%로 비교적 우수한 수준으로 평가된다.

산업체 경력을 갖춘 전임교원은 학생들의 실무역량 향상과 취업 및 진로지도에 많은 도움이 되며, 특히 우리대학이 당면한 최우선 과제인 졸업생의 취업을 향상에 매우 중요한 인적 요소로 평가된다. 따라서 향후 신규 전임교원 임용에 있어 산업체경력 전임교원을 유치하기 위한 대학의 지속적인 노력이 요구된다.

<부록 표 2-4-1>에 최근 3년간 단과대학별 산업체 경력 전임교원 임용 현황을 제시하였다.

### 2.3.2 대학의 산·학·연 협력활동은 적절한가?(1)

① 평가내용 기준 :

등급	A	B	C	D	E
산학협력 활동 참여율	25%이상	20~25%미만	15~20%미만	10~15%미만	10%미만

② 평가방법

• 산학협력 활동 참여율 = (참여교수 수 / 전체 교원 수) × 100

③ 평가결과

전임교원 수	산학연 협력활동		평가결과	
	참여교수 수	참여율	등급	점수
269	52	19.3%	B	0.85

④ 평가의견

우리대학교 전임교원의 산·학·연 협력활동 실적은 다양한 형태로 활동이 진행되었으며, 이중 2010학년도 산업체 위원 및 기술 고문, 외부기관에서의 강연 및 특강 및 창업관련 지도를 기준으로 평가한 결과 산·학·연 협력 활동 참여교수의 참여율은 19.3%로 비교적 우수한 수준으로 평가되었다.

향후 전임교원의 지속적이고 적극적인 산·학·연 협력활동을 장려하기 위한 한위한 교내 인센티브제도 개선 등 대학의 노력이 요구된다.

<표 2-4-2> 2010년 전임교원의 산학연 협력 활동 내역

연구/산학협력활동 유형	참여교수 수	활동횟수	참여율
산업체 위원 및 기술 고문	17	32	6.3%
외부기관에서의 강연 및 특강	19	58	7.1%
창업관련 지도	16	17	5.9%
	52	107	19.3%

[작성요령] (1) 2010학년도를 기준으로 작성함

(2) 산학연의 산에는 정부기관(교육과학기술부, 학술진흥재단, 과학재단 등의 학술진흥조성비에 의한 연구는 제외함) 및 지방자치단체의 다양한 협력활동도 인정함.

(3) 신학대학의 경우 종교기관과의 협력활동도 인정하며, 예체능계의 경우 관련 단체와의 협력활동 인정함



## 3. 학생

- 3.1 학생선발
- 3.2 교육성과
- 3.3 학생지도
- 3.4 사회봉사

**3.1 학생선발**

**평가 목적** 대학은 건학이념 구현을 위해 우수한 학생을 선발하고, 성공적인 학위과정을 이수할 수 있도록 지도하고, 재학생을 적정 수준으로 유지하기 위해 노력해야 한다.

**3.1.1 신입생 충원율은 적절한가?(3)**

① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
신입생 충원율(%)	98.0이상	95.0이상 ~98.0미만	92.0이상 ~95.0미만	89.0이상 ~92.0미만	89.0미만

② 평가방법

• 신입생 충원율 = 입학정원내의 선발인원 / 입학정원내의 모집인원

③ 평가결과

입학정원내의 모집인원	선발인원	신입생 충원율	평가결과	
			등급	점수
2,424명	2,424명	100%	A	3

④ 평가의견

우리대학교 2011학년도 입학정원내의 신입생 충원율은 100.0%로 매우 우수한 수준으로 평가된다.

<표 3-1-1> 2011학년도 신입생 충원율

입학 정원	모집인원				지원자			입학자			정원내 신입생	
	계	정원내	정원외	계	정원내	정원외	계	정원내	정원외	충원율	경쟁율	
								남/여	남/여			
2,407	2,700	2,424	276	17,751	16,887	864	2,605	1,309/1,115	113/68	100	7.0	

<부록 표 3-1-1>의 2011학년도 신입생 충원율에서 보는 바와 같이 각 단과대학, 학과별로 다소간의 차이는 있지만 지역적 여건과 사회적 수요를 고려할 때 안정적인 수준으로 평가되지만 단과대학별, 학과(부) 등 모집단위의 지속적인 경쟁력 확보를 위한 노력이 요구된다.

향후 학령인구의 급격한 감소에 대비하여 입학사정관제도 등 안정적인 신입생 충원을 위한 다양한 정책 개발이 요구된다.

**3.1.2 재학생 충원율은 적절한가?(3)**

① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
신입생 충원율(%)	95.0이상	92.0이상 ~95.0미만	89.0이상 ~92.0미만	86.0이상 ~89.0미만	86.0미만

② 평가방법

• 재학생 충원율(%) = (재학생 수 / 편제정원) × 100

③ 평가결과

편제정원	재학생 수	재학생 충원율	평가결과	
			등급	점수
9,668명	9,186명	95.01%	A	3

④ 평가의견

<표 3-1-2> 2011학년도 재학생 충원율

입학정원	편제정원	재학생 수			충원율
		남	여	계	
2,407	9,668	4,853	4,333	9,186	95%

우리대학교의 2011년 4월 1일 기준 재학생 충원율은 95.01%로 매우 우수한 수준으로 평가된다. <부록 표 3-1-2>로 제시한 단과대학별, 학과(부)별로 재학생 충원율에 많은 차이가 있으므로 이를 개선하기 위한 대학의 노력이 요구된다.

재학생 충원율을 유지하기 위해 기숙사확충, 수업환경, 복지환경 등 대학교육과 생활을 위한 교육시설 확충과 학습상담 및 진로지도 프로그램 운영이 요구된다.

### 3.1.3 학생의 중도탈락율은 적절한가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
중도탈락율 (%)	3.5미만	3.5이상 ~4.5미만	4.5이상 ~5.5미만	5.5이상 ~6.0미만	6.5이상

#### ② 평가방법

·

#### ③ 평가결과

재학생 수	중도탈락 학생 수	중도탈락율	평가결과	
			등급	점수
13,654명	838명	6.14%	E	0.8

#### ④ 평가의견

<표 3-1-3> 2011학년도 중도탈락율

재적학생		중도탈락학생 수	중도탈락율(%)
재학생 수	휴학생 수		
8,989	4,665	838	6.14%

우리대학교의 2011학년도 4월 1일 기준 재적학생 수 대비한 학생들의 중도탈락율은 6.14%로 매우 높은 수준으로 평가된다.

중도탈락율은 학과(부)별로 0.71%에서 12.77%로 큰 차이를 보이고 있어 중도탈락율이 높은 학과(부)의 경쟁력 향상을 위한 학과와 대학의 노력이 요구된다.

학생들의 중도탈락은 미등록, 미복학, 자퇴, 학사경고, 유급체적, 재학연한 초과 등으로 그 가운데 자퇴가 가장 큰 비중을 차지하고 있으므로 학습상담, 진로상담 등을 강화하고, 중도탈락 예방을 위한 면학분위기 증진과 장학금지급 등 교육여건 개선을 위한 대학의 다각적인 지원과 노력이 요구된다.

### 3.2 교육성과 (6)

#### 평가목적

대학은 학생들이 졸업 후 취업에 성공할 수 있도록 다양한 취업지원 프로그램을 운영하여야 하며, 취업률 향상을 위해 다각적으로 노력하여야 한다.

### 3.2.1 졸업생의 취업률은 우수한가?(3)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
재학생 취업률 (%)	75.0이상	65.0이상 ~75.0미만	55.0이상 ~55.0미만	45.0이상 ~55.0미만	45.0미만

#### ② 평가방법

·

#### ③ 평가결과

졸업생 수	취업대상제외자	취업자 수	취업률	평가결과	
				등급	점수
1,831명	199명	668명	40.1%	E	1.2

#### ④ 평가의견

우리 대학교 졸업생의 취업자 대비 정규직 취업률은 40.1%로 매우 낮은 수준으로 평가되어 취업의 질적 향상을 위한 노력이 요구된다.

우리대학교는 신학부, 예능계열의 졸업생이 507명으로 27.7%를 차지하나 학문적 특성상 교회사무, 전업 작가 등의 활동으로 KEDI의 취업통계에 서 정규직 취업으로 분류되지 않고 있어 불리한 점이 있다. 대학은 졸업생에 대한 기업의 평판도 제고를 위한 노력과 취업마일리지제도와 같은 취업강화프로그램을 도입해서 학생들의 경쟁력을 강화해야 한다.

### 3.2.2 취업률 향상을 위한 프로그램 운영은 우수인가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
프로그램 운영실적(건)	25이상	20이상 ~25미만	15이상 ~20미만	10이상 ~15미만	10미만
참여율(%)	70.0이상	60.0이상 ~70.0미만	50.0이상 ~60.0미만	40.0이상 ~50.0미만	40.0미만

#### ② 평가방법

• 참여율 = (참여학생 수 / 재학생 수) × 100

#### ③ 평가결과

재학생 수	취업프로그램			평가결과	
	운영 건수	참여학생 수	참여율	등급	점수
9,186명	25건	2,760%	30.17%	E	140

#### ④ 평가의견

우리대학교의 2011학년도 취업역량개발 프로그램 운영 실적은 취업전담 조직인 인력개발원의 취업역량개발프로그램 운영 실적을 중심으로 평가한 결과 25건으로 A등급에 해당하나 운영 건수에 따른 학생들의 참여율은 30.1%(2,760명)로 매우 저조하게 나타난다.

인력개발원의 연간 취업역량개발프로그램 운영 실적은 <부록 표 3-2-2>로 제시하였다.

인력개발원은 연간 25회의 취업률 향상을 위한 프로그램을 운영하여 우수한 수준으로 평가되지만, 취업률 향상을 위한 프로그램의 다양화와 강좌의 개설 횟수를 늘일 뿐만 아니라, 학생들의 취업 프로그램 참여도를 높이기 위하여 졸업 규정을 강화하는 등의 제도적 프로그램이 요구된다.

### 3.3

### 학생상담(5)

#### 평가 목적

대학은 학생들의 성공적인 대학생활 지원을 위해 학생 상담 및 지도 체제를 구축하고 대학생활 만족도 향상을 위해 다각적으로 노력하여야 한다.

### 3.3.1 학생상담지도 체제와 실적은 우수인가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
학생상담 참여율 (%)	85.0이상	75.0이상 ~85.0미만	65.0이상 ~75.0미만	55.0이상 ~65.0미만	55.0미만

#### ② 평가방법

• 학생상담 참여율 = (학생상담 참여학생 수 / 재학생 수) × 100

#### ③ 평가결과

재학생 수	참여학생 수	참여율	평가결과	
			등급	점수
9,186명	7,622명	88.82%	A	2.0

#### ④ 평가의견

우리대학교는 학생상담센터를 중심으로 인력개발원, 교수학습센터, 교목실, 사회봉사지원센터 등 학습방법, 진로개발, 대학생활 등을 위한 다양한 상담 기관을 운영하고 있다.

학생상담 실적은 2011학년도 2학기를 중심으로 개별교수의 학습상담 등 상담실적 조사가 어려운 경우를 제외하고 대학의 공식적인 상담 기관의 상담 실적을 평가한 결과 9,186의 학생 가운데 7,622명의 학생이 참여하여 88.8%로 A등급으로 평가되어 대체로 우수하게 평가되었다.

2011학년도 2학기 학과(부)별 학생상담 실적을 <부록 표 3-3-1>에 제시하였다.

### 3.3.2 학생들의 대학생활 만족도는 높은가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
대학생활 만족도	3.5이상	3.0이상 ~3.5미만	2.5이상 ~3.0미만	2.0이상 ~2.5미만	2.0미만

#### ② 평가방법

- 2011학년도 1학기 대학생활만족도 설문조사

#### ③ 평가결과

	대학학생 만족도	평가결과	
		2.88	점수
2011학년도 1학기	2.88	C	1.40

#### ④ 평가의견

우리대학교는 재학생을 대상으로 대학생활 만족도 관련 자체 설문조사를 실시하였다. 설문조사 결과 대학생활에 대한 전반적인 만족도는 2.87로 C등급으로 평가되었다.

설문조사 항목별 만족도를 구체적으로 살펴보면 ‘전공 교과 관련 학습활동’ (3.26)은 상대적으로 높게 나타난 반면 ‘학생자치활동’ (2.18)은 가장 낮은 만족도를 보였으며, ‘학습활동관련 교육시설’ (2.78), ‘교양교과관련 학습활동’ (2.78)이 상대적으로 낮은 만족도를 보여 이의 개선을 위한 노력이 요구된다.

2011학년도 대학생활만족 조사 결과를 <부록 표 3-3-2>로 제시하였다

향후 대학은 대학생활 만족도 제고를 위해 설문조사 결과를 바탕으로 학생 자치활동에 대한 지원을 확대하고, 수요자 중심의 교양과목 개설 및 학생 복지시설(학생상담센터, 장학금 확대 등)과 교육환경(강의시설 및 실습환경) 개선을 위한 대학의 노력이 요구된다.

### 3.4 사회봉사

#### 평가목적

대학은 건학이념의 구현을 위하여 사회봉사 활동 참여를 위한 체계적인 지원 조직과 프로그램을 갖추고 학생들의 사회봉사 활동을 장려하여야 한다.

### 3.4.1 학생들의 사회봉사활동 참여율은 우수한가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
사회봉사활동 참여율(%)	국내	75.0이상 65.0이상 ~75.0미만	55.0이상 ~65.0미만	45.0이상 ~55.0미만	45.0미만
	국제	1.0이상	0.75이상 ~1.0미만	0.5이상 ~0.75미만	0.25이상 ~0.5미만

#### ② 평가방법

- 사회봉사활동 참여율 = 사회봉사활동 참여학생 수 / 재학생 수

#### ③ 평가결과

재학생 수	사회봉사활동 참여		평가결과	
	학생 수	참여율	등급	점수
8,989명	6,444명	71.68%	A	2

#### ④ 평가의견

2010학년도 우리대학 학생의 3/2 이상인 71.68% 학생이 사회봉사활동에 참여한 것으로 나타나 매우 높은 수준의 참여율을 나타내었다.

각 학과(부)별 사회봉사활동 참여율은 <부록 표 3-4-1>로 제시하였다

향후 지속적인 참여율 제고를 위해 다양한 사회봉사활동 프로그램의 개발이 모색될 필요가 있을 것이다.

### 3.4.2 학생들의 사회봉사활동 지원 체제는 적절한가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

평가내용	등급				
	A	B	C	D	E
사회봉사활동 프로그램 건수	20건이상	15건이상 ~20건미만	10건이상 ~15건미만	5건이상 ~10건미만	5건미만
사회봉사지원체제의 적절성	운영제도, 재정지원, 전담직원, 전문성, 조직구성의 적절성				
	5개이상	4개	3개	2개	1개미만

#### ② 평가방법

- 사회봉사프로그램의 프로그램의 우수성, 운영 실적, 사회봉사지원센터의 전담인력의 수, 운영인력의 전문성, 운영제도 및 예산

#### ③ 평가결과

사회봉사활동지원 체제		평가결과	
사회봉사프로그램 건수	적절성	등급	점수
14건	5개이상 충족	B	1.70

#### ④ 평가의견

사회봉사지원센터에서 1년간 운영한 프로그램 건수는 14건이고, 대학내의 적절한 규정과 조직 및 제도적 지원을 바탕으로 6명의 전담인력과 연간 159,430천원의 예산으로 센터가 운영되었다.

단, 학생들의 사회봉사활동 역량을 더욱 확대하고, 전공과 연계된 다양한 사회봉사활동의 기획을 위해서는 향후 전문성을 갖춘 전담인력을 추가 배치하고 예산을 점차 늘려가는 것이 바람직할 것이다.

<표 3-4-2> 사회봉사프로그램 및 운영 실적

운영주체	사회봉사프로그램	참여인원	활동내용
사회봉사지원센터	전공학문연계(신학부)	23명	마세테스 작은 제자 만들기 캠프
	전공학문연계(사회복지학과)	40명	무전봉사투어-농어촌봉사활동
	전공학문연계(스포츠산업과학부)	20명	노인 신체활동 및 운동프로그램 지원, 건강체력측정
	전공학문연계(도자디자인학과)	26명	타일 안료 그리기 체험 학습
	전공학문연계(음악교육과)	48명	악기연주 및 교육
	전공학문연계(영어교육과)	3명	수준별 영어 학습
	전공학문연계(유아교육과)	27명	미술활동프로그램
한국대학사회봉사협의회	라이프가드봉사단	72명	장애아동 체험 학습
	과학나눔봉사단	5명	과학실험 학습
사회봉사지원센터	사회봉사활동우수프로그램-아그리나	8명	전통문화와 관련된 동화책을 활용한 미술활동
	사회봉사활동우수프로그램-사랑나눔	8명	다양한 경험과 놀이 체험 학습
사회봉사지원센터	해외봉사프로그램	16명	벽화그리기, 우물짓기, 교육활동 등
사회봉사지원센터	1004 프로젝트	80명	저소득층 아동들에게 우유배달
사회봉사지원센터	목원 봉사의 날	6,444명	목원사회봉사주간 사회봉사활동 참여

[작성요령] (1) 2011학년도에 운영된 사회봉사프로그램을 대상으로 함.

## 4. 교육여건

- 4.1 기본여건
- 4.2 자원여건
- 4.3 행정지원

**4.1 기본여건(5)**

**평가목적** 대학은 교육과 연구 지원을 위한 교육시설과 실험실습 기자재를 충분하게 확보하고 효율적으로 관리·유지 및 운영하여야 한다.

**4.1.1 대학의 교사확보율은 적절한가?(3)**

① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
교사확보율 (%)	100.0이상	90.0이상 ~100.0미만	85.0이상 ~90.0미만	80.0이상 ~85.0미만	80.0미만

② 평가방법

• 교사시설 확보율(%) = (보유면적 / 기준면적) × 100

③ 평가결과

시설정원(명)		기준 면적 (㎡)	보유면적 (㎡)	교사확보율 (%)	평가결과	
학부	대학원				등급	점수
	10,290	160,800	137,143	85.3	C	2.1

④ 평가의견

우리대학의 교사시설확보율은 기준 면적 대비 85.3%로서, C 등급으로 평가하였다. 교사시설확보율은 대학기관인증평가의 필수평가 준거로서 최소요구수준 100%를 충족해야 한다. 다만 80% 이상인 경우 ①교사건설계획, ②적립금 중 교사 건축비 확보 정도, ③ 시설의 공동 활용 등 교사운영의 효율성, ④ 기타 부족한 교사 보완의 충실성으로 정성평가를 받을 수 있다.

향후 시설 공동 활용 등 교사운영의 효율성 제고 대책 마련 등을 위한 노력이 요구된다.

<표 4-1-1> 교사시설 확보율(2011. 4. 1 기준)

시설정원	기준면적 (A)	보유면적(㎡)					교사시설 확보율 (%)
		기본시설 (B)	지원시설 (C)	연구시설 (D)	부속시설	기타시설	
10,290명	160,800	108,060	27,451	1,632	614	27,900	85.3

[작성요령] (1)(2)정보공시 13-라 작성 지침을 따름,

(3)교사시설확보율(%)=(B+C+D)/A×100

**4.1.2 실험·실습기자재는 확보는 적절한가?(2)**

① 평가내용 및 기준

평가내용 \ 등급	A	B	C	D	E
학생 1인당 실험실습 기자재구입비(천원)	210이상	180이상 ~210미만	150이상 ~180미만	120이상 ~150미만	120미만

② 평가방법

③ 평가결과

	학생 1인당 실험실습기자재 구입비	평가결과	
		등급	점수
2010년도	190천원	B	1.7

④ 평가의견

우리대학교의 학생1인당 실험실습기자재 구입비는 190천원으로 B등급으로 평가되어, 실험실습 기자재 보유 정도는 우수한 수준으로 평가된다.

<표 4-1-2> 학생1인당 실험실습기자재 구입비

계열	금액(천원)	재학생수			학생 1인당 구입비(천원)(A/B)
		학부(명)	대학원(명)	계(B)	
자연과학	136,741	822	22	844	162
공학	320,642	1,312	69	1,381	232
예·체능	480,958	2,551	160	2,711	177
계	938,341	4,685	251	4,936	190
인문사회	477,240	4,304	520	4,824	99

[작성요령] (1) 재학생 수는 매 학년도 4월 1일을 기준으로 함

(2) 재학생 수는 학부 및 대학원의 학생의 합으로, 계열별로 나누어 작성함

(3) 공동 활용 실험실습기자재는 관리책임이 있는 계열로 포함시킴.

(4) 계열별로 실험실습기자재 구입비의 계(A)를 학생 수(B)로 나누어 산출(인문사회계열은 현황 파악을 위한 참고자료임).

<참고 표 4-1-2> 학생 1인당 실험·실습기자재 구입비 기준 값

학생 1인당 등록금 평균(천원/연간)	등록금 차액 (B-A)	등록금 차액의 15% (B-A)×0.15
인문사회(A)	자연과학(B)	
6,906.0	7,711.3	805.3
		120.795

[작성요령] (1) 2011학년도를 기준으로 작성함

(2) 재학생 1인당 등록금 평균은 정보공시를 기준으로 함



**4.2 지원여건 ( 6 )**

**평가 목적**  
대학은 학생들의 성공적인 대학생활 지원을 위해 쾌적한 분위기에 교육받을 수 있도록 적절한 학생복지시설을 갖추고 이를 효율적으로 관리·운영하여야 한다.

**4.2.1 학생들의 기숙시설은 적절한가?(2)**

① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
기숙사 수용율	25.0이상	20.0이상 ~25.0미만	15.0이상 ~20.0미만	10.0이상 ~15.0미만	10.0미만

② 평가방법

• 기숙사 수용율(%) = (기숙사 수용인원 / 재학생 수) × 100

③ 평가결과

재학생 수	기숙 시설		평가 결과	
	수용인원	수용율	등급	점수
9,741명	1,384명	15.6%	C	1.40

④ 평가의견

우리대학교 기숙사 수용율은 15.6%로서 C등급으로 평가되어, 최소 수준은 유지하고 있는 것으로 판단된다.

학생들의 만족도를 높이고, 편의성 제고를 위해 기숙사 수용율을 A등급 수준으로 끌어올리는 노력이 필요하다.

<표 4-2-1> 기숙사 수용율

재학생 수	기숙사	관 별 현 황			수용율(%)
		실수	수용인원	계	
명	목원학사(동관)	138실	552명	1,524명	15.6%
	목원학사(서관)	139실	556명		
	유성학사	90실	360명		
	누리관	28실	56명		

[작성요령] (1) 재학생 및 유학생 수는 2011년 4월 1일을 기준으로 함.

(2) 기숙사 수용율 = (수용인원 / 재학생 수) × 100

**4.2.2 도서 등 학술자료 확보를 위한 노력은 적절한가?(2)**

① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
학생 1인당 장서 수	65권이상	55권이상 ~65권미만	45권이상 ~55권미만	35권이상 ~45권미만	35권미만

② 평가방법

• 학생 1인당 장서 수 = (장서 수 / 재학생 수) × 100

③ 평가결과

재학생 수	장서 수	학생 1인당 장서 수	평가 결과	
			등급	점수
9,909	448,749	45.3	C	1.4

④ 평가의견

도서자료에 의해 평가한 우리대학교의 학생1인당 장서 수는 45.3으로 자체평가 결과 C 등급으로 평가하였다. 도서자료에 의한 정보습득 보다는 전자 자료나 기타 웹 서핑을 통한 정보 습득으로 여건변화를 감안할 때 현재의 장서 수는 적절하다고 평가된다.

<표 4-2-2> 2011년 장서 보유 현황

재학생 수	도서자료			연간증가책수		비도서 자료 (종)	전자자료		연속간행물		학생 1인당 장서 수
	국내서 (책)	국외서 (책)	학생 1인당 장서수	증가 (책)	폐기 (책)		국내	국외	국내 (종)	국외 (종)	
9,909	301,171	147,578	45.3	13,204	257	139,445	16	21	707	159	45.3

[작성요령] (1) 재학생 수는 2011학년도 4월 1일을 기준으로 하며, 학부와 대학원 재학생을 합산함.

(2) 정보공시 12-가 작성 지침을 따름

### 4.2.3 대학의 학술정보 지원을 위한 예산은 적절한가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
학생1인당 도서구입비(천원)	95이상	80이상 ~95미만	65이상 ~80미만	50이상 ~65미만	50미만

#### ② 평가방법

- 학생 1인당 조서구입비 = (도서구입 / 대학 총 예산) × 100

#### ③ 평가결과

재학생 수	도서구입비	학생 1인당 도서구입비	평가결과	
			등급	점수
9,909	709,500	71.6천원	C	1.4

#### ④ 평가의견

우리대학교 2010년 결산기준 도서구입비는 709,500,000원으로 학생 1인당 도서구입비는 71,600원에 해당되어 C 등급으로 평가되었다

학생 1인당 도서구입비 수준은 적절한 것으로 판단되며, 대학의 교육 및 연구 여건 변화를 반영한 도서구입이 이루어질 수 있도록 하는 데 역점을 두면 될 것으로 판단된다.

<표 4-2-3> 학생 1인당 도서구입 현황

(단위:천원)

대학총예산	도서구입비	예산대비 도서구입비율(%)	재학생 수	학생1인당 도서구입비
104,494,806	709,500	0.7	9,909	71.6

- [작성요령] (1) 2010학년도 결산을 기준으로 함.  
(2) 대학정보공시 12-나 작성 지침을 따름

### 4.3 행정지원

#### 평가 목적

대학은 교육과 연구, 학사지원을 위한 직원을 적절하게 확보하고 전문성과 능력 개발을 적극적으로 지원하여야 한다.

### 4.3.1 대학의 직원 구성은 적절한가?(1)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
직원 1인당 학생 수(명)	~60.0	60.0 ~65.0	65.0 ~70.0	70.0 ~75.0	75.0~

#### ② 평가방법

- 직원 1인당 학생 수 = 학생 수 / 직원 수

#### ③ 평가결과

재학생 수			직원 수	직원 1인당 학생 수	평가결과	
학부	대학원	계			등급	점수
9,686	279	9,965	124	80.36	E	0.2

#### ④ 평가의견

대학의 직원은 1인당 학생수 80.36인으로 E등급으로 평가되었다.

직원구성은 일반직 66명, 기술직 20명으로 전체 직원의 70%를 차지하며, 나머지 별정직, 기능직, 고용직, 계약직으로 구성되어 있다. 전체 직원의 구성은 적절하다고 평가된다.

<표 4-3-1> 직원 구성 현황

일반직	기술직	별정직	기능직	고용직	계약직	총계	재학생 수	직원1인당 학생 수
66	20	2	9	11	16	124	9,965	80.36

- [작성요령] (1) 재학생(학부+대학원) 및 직원 수는 2011년 4월 1일을 기준으로 함  
(2) 정보공시 13-사 작성 지침을 따름  
(3) 직원 1인당 학생 수 = 재학생수/직원수

### 4.3.2 대학은 직원 전문성 개발을 위한 노력은 적절한가?(2)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
교육훈련프로그램 참여율(%)	90.0이상	80.0이상 ~90.0미만	70.0이상 ~80.0미만	60.0이상 ~70.0미만	60.0미만

#### ② 평가방법

• 교육훈련프로그램 참여율 = (참여인원 수 / 전제 직원 수) × 100

#### ③ 평가결과

직원 수	참여인원	참여율(%)	평가결과	
			등급	점수
121	189	156	A	2

#### ④ 평가의견

직원교육프로그램 참여율은 156%로 A등급으로 평가하였다.

모든 직원이 평균 약 1.5회 정도의 교육에 참여하고 있는 것으로서, 우리대학의 직원 전문성 개발을 위한 노력은 우수한 것으로 평가된다.

<표 4-3-2> 직원 교육프로그램 운영 실적 및 참여율

교육훈련프로그램				
운영건수	운영시간	직원 수	참여인원 수	참여율(%)
156	1685.8	121	189	156

## 5. 대학경영

5.1 재정확보

5.2 재정운영

**5.1 재정확보**

**평가목적** 대학은 교육과 연구 활동에 필요한 자원 확보를 위해 다각적으로 노력하여야 하며, 확보된 재원을 합리적으로 배분하고 효율적으로 활용해야 한다.

**5.1.1 수익용 기본재산의 확보와 수익률은 적절한가?(2)**

① 평가내용 및 기준

		등급	A	B	C	D	E
수익용 기본재산	확보율 (%)	75.0이상	60.0이상 ~75.0미만	45.0이상 ~60.0미만	30.0이상 ~45.0미만	30.0미만	
	수익률 (%)	5.0이상	3.5이상 ~5.0미만	2.5이상 ~3.5미만	1.0이상 ~2.5미만	1.0미만	

② 평가방법

- 수익용 기본재산 확보율 = (보유액 / 기준액) × 100
- 수익용 기본재산 수익률 = (당해년도 수익액 / 보유액) × 100

③ 평가결과

수익용 기본재산				평가결과	
기준액	보유액	확보율	수익률	등급	점수
79,316,816천원	7,762,070천원	9.8%	0.0%	E	0.4

④ 평가의견

2010학년도 결산기준 수익용 기본재산 확보율은 9.8%이고, 수익률은 0.0%로서 매우 미흡한 수준으로 평가된다.

학교법인을 통한 법인의 수익용 기본재산의 확보 방안과 함께 보유재산의 수익률 증대를 위한 효율적인 운영 및 관리가 요구된다.

<표 5-1-1> 수익용 기본재산 확보 현황

운영수익총계 (A)	전입, 기부, 원조보조수입(B)	기준액 (C=A-B)	보유액 (D)	수익용 기본재산 확보율 (D/C)
82,038,078천원	2,721,262천원	79,316,816천원	7,762,070천원	9.8%

[작성요령] (1) 2010학년도 결산을 기준으로 함  
(2) 정보공시 13-바 작성 지침을 따름

**5.1.2 세입중 법인전입금 비율은 적절한가?(2)**

① 평가내용 및 기준

	등급	A	B	C	D	E
법인전입금 비율 (%)	2.5이상	2.0이상 ~2.5미만	1.5이상 ~2.0미만	1.0이상 ~1.5미만	1.0미만	

② 평가방법

• 법인전입금 비율 = (법인전입금 / 교비수입) × 100

③ 평가결과

	교비수입 대비 법인전입금 비율	평가결과	
		등급	점수
2010학년도	0.0%	E	0.8

④ 평가의견

2010학년도 결산기준 법인전입금이 전무한 상황으로 교비수입 대비 전입금 비율이 매우 미약한 수준으로 평가된다.

법인소속 재단의 재정지원 측면에서의 역할에 대한 재정정과 함께 학교 동문 개인 및 기업 등의 재단 기부금 모금활동 참여를 유도하는 다양한 방안 및 전략이 요구된다.

<표 5-1-2> 법인전입금 비율

(단위 : 천원)

교비수입	법인전입금			법인전입금 비율
	법정부담금	법인전입금	계	
90,115,437천원	0	0	0	0.0%

[작성요령] (1) 2010학년도 결산을 기준으로 함  
(2) 교비수입 = 운영수입(등록금수입 + 전입금 + 기부금 + 국고보조금 + 교육 부대수입 + 교육외 수입) + 자산및부채수입 + 전기이월자금  
(3) 법인전입금 비율 = 법인전입금 / 교비수입 × 100

### 5.1.3 대학의 재정지원 사업 유치 실적은 우수인가?(1)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
정부기관 재정지원 사업 유치 실적	15.0이상	10.0이상 ~15.0미만	5.0이상 ~10.0미만	0.5이상 ~5.0미만	0.5미만

#### ② 평가방법

• 재정지원사업 수혜비율 = (재정지원사업 수혜금액 / 교비수입) × 100

#### ③ 평가결과

연도	구분	재정지원사업		교비수입대비 수혜비율	평가결과	
		수혜건수	수혜금액		등급	점수
2010학년도		12건	639,745천원	0.7%	D	0.55

#### ④ 평가의견

2010년도 결산기준 정부기관 재정지원 사업 수혜금액이 639,745천원으로 교비수입 대비 수혜비율이 0.7%로서 평가기준상으로 볼 때 미흡한 수준으로 평가된다.

대학의 2010년 재정지원 사업 유치 실적을 <부록 표 1-1-1>에 제시하였다.

대학특성화 및 경쟁력 강화 차원의 중·장기적 발전계획을 바탕으로 정부 기관들의 재정지원 사업 유치를 위한 적극적인 지원 노력이 요구된다.

### 5.1.4 대학의 발전기금 유치 실적은 우수인가?(1)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
발전기금 유치 비율 (%)	1.25이상	1.0이상 ~1.25미만	0.5이상 ~0.75미만	0.25이상 ~0.5미만	0.25미만

#### ② 평가방법

• 기부금 비율 = (기부금 / 교비수입) × 100

#### ③ 평가결과

연도	구분	교비수입	발전기금		평가결과	
			유치금액	유치비율	등급	점수
2010학년도		90,115,437천원	1,035,798천원	1.14%	B	1.70

#### ④ 평가의견

2010학년도 결산기준 대학발전기금 유치실적은 법인회계 20,000천원, 교비회계 985,948천원, 산학협력단 29,850천원으로 당해년도 합계액이 1,035,798천원으로서 교비수입 대비 발전기금 유치비율이 1.14%로 우수수준으로 평가된다.

평가기준으로는 보통 이상이나 금액 면에서 낮은 수준으로 발전기금의 유치를 위한 다양한 발전기금모금프로그램의 개발 및 전락과 활동들이 요구된다.

<표 5-1-4> 2010학년도 기부금 현황 (단위 : 천원)

구분	법인회계	교비회계	산 학 협력단	당해년도 합계	전년도 합계	증감액
일반기부금	20,000	374,676	29,850	424,526	189,483	235,043
지정기부금	0	611,272	0	611,272	729,492	-118,220
연구기부금	0	0	0	0	0	0
계	20,000	985,948	29,850	1,035,798	918,975	116,823

[작성요령] (1) 2010학년도 결산을 기준으로 함  
(2) 정보공시 8-아 작성 지침을 따름

**5.2 재정운영(8)**

**평가목적** 대학은 교육과 연구 활동에 필요한 재원을 합리적으로 배분하고 효율적으로 활용해야 하며, 학생들이 학업에 전념하도록 적정 수준의 장학금을 지급하여야 한다.

**5.2.1 교육비 환원율은 우수한가?(3)**

① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
교육비 환원율(%)	130.0이상	120.0이상 ~130.0미만	110.0이상 ~120.0미만	98.0이상 ~110.0미만	98.0미만

② 평가방법

• 교육비 환원율 = (직접교육비 / 등록금 총액) × 100

③ 평가결과

연도	구분	등록금수입 총액	직접교육비	교육비 환원율	평가결과	
					등급	점수
2010학년도		71,805,046천원	70,749,341천원	98.53%	D	1.65

④ 평가의견

2010학년도 결산기준 직접교육비가 70,749,341천원으로 등록금수입 대비 교육비 환원율이 98.53%로 미흡한 수준으로 평가된다.

한국대학교협의회 대학기관인증평가 및 교육과학기술부 대학경쟁력평가의 필수평가 준거지표로써 교육비관련 지출증대 등의 개선노력이 우선 필요하며, 지속적인 관리 방안 및 전략이 요구된다.

<표 5-2-1> 2010학년도 교육비 환원율

등록금총액	직접교육비			교육비 환원율(%)
	교비회계	산학협력단회계	총 교육비	
71,805,046천원	67,168,707천원	3,580,634천원	70,749,341천원	98.53

[작성요령] (1) 2010학년도 결산서를 기준으로 함  
 (2) 등록금 총액은 교비회계의 등록금 수입 총액으로 평생교육원 등의 비학위과정 단기수강료 등을 제외  
 (3) 직접교육비는 교비회계의 보수, 관리운영비, 연구학생경비, 교육의 비용, 산학협력단 회계는 산학협력비, 보조사업비, 일반관리비, 운영의 비용을 합산함.  
 (4) 교육비 환원율 = 직접교육비 / 등록금 총액 × 100

**5.2.2 등록금 의존율은 적절한가?(2)**

① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
등록금 의존율 (%)	55.0미만	55.0이상 ~60.0미만	60.0이상 ~65.0미만	65.0이상 ~70.0미만	70.0이상

② 평가방법

• 등록금 의존율 = (등록금 수입 / 교비수입) × 100

③ 평가결과

연도	구분	교비수입	등록금 수입	등록금 의존율(%)	평가결과	
					등급	점수
2010학년도		90,115,437천원	71,805,046천원	79.68	E	0.80

[작성요령] (1) 2010학년도 결산서(자금계산서)를 기준으로 함  
 (2) 교비수입 = 운영수입(등록금 수입 + 전입금 + 기부금 + 국고보조금 + 교육부대수입 + 교육외 수입) + 자산 및 부채수입 + 전기 이월금  
 (3) 등록금 의존율 = 등록금 수입 / 교비수입 × 100

④ 평가의견

2010학년도 결산기준 등록금 수입은 71,805,046천원으로 교비수입 대비 등록금의존율이 79.68%로 매우 미흡한 수준으로 평가된다.

우리학교의 저반 상황에 비추어볼 때 교비수입 중 법인전입금, 기부금 등의 증대를 위한 지속적인 노력 및 활동이 요구된다.

### 5.2.3 장학금 비율은 적절한가?(3)

#### ① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
장학금 비율 (%)	17.5이상	15.0이상 ~17.5미만	12.5이상 ~15.0미만	10.0이상 ~12.5미만	10.0미만

#### ② 평가방법

• 장학금 비율 = (장학금 / 등록금 수입) × 100

#### ③ 평가결과

연도	구분	등록금 수입	장 학 금	장학금 비율(%)	평 가 결 과	
					등 급	점 수
2010학년도		71,805,046천원	8,558,457천원	11.91	D	1.65

[작성요령] (1) 2010학년도 결산서를 기준으로 함

(2) 등록금 수입 = 교비회계의 등록금 수입 총액, 단 평생교육원 등 비학위과정 수강료, 단기수강료 제외

(3) 장학금 = 교내장학금(학비감면, 근로장학금 등)과 교외장학금(사설 및 기타)을 모두 포함하는 금액

#### ④ 평가의견

2010학년도 결산기준 장학금 총액은 8,558,457천원으로 등록금수입 대비 장학금 비율이 11.91%로 약간 미흡한 수준으로 평가된다.

한국대학교협의회 대학기관인증평가 및 교육과학기술부 대학경쟁력 평가의 필수평가 준거지표로서 교내장학금의 확대뿐만 아니라 교외장학금, 특히 재단관련 장학금의 확대를 위한 방안 및 활동이 요구된다.



## 6. 국 제 화

6.1 국 제 화

6.2 국제교류

**6.1 국제화**

**평가 목적** 대학은 대학교육의 질을 국제 수준으로 향상하기 위하여 교육여건을 조성하고 지속적인 국제교류를 위해 노력해야 한다.

**6.1.1 외국인 전임교원 비율은 적절한가?(2)**

① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
외국인전임교원 비율(%)	10.0이상	7.5이상 10.0미만	5.0이상 ~7.5미만	2.5이상 ~5.0미만	2.5미만

② 평가방법

• 외국인 전임교원 비율 = (외국인 전임교원 수 / 전체 전임교원 수)

③ 평가결과

전임교원 수	외국인교원		평가결과	
	인원	비율	등급	점수
269명	24명	8.92%	B	1.7

④ 평가의견

우리대학교는 269명의 전임교원 재직하고 있는데 이중 외국인 전임교원이 24명이며, 전임교원 비율은 8.92%로 B등급으로 우수한 수준으로 평가되었다.

<표 6-1-1>에 제시한 바와 같이 우리대학교의 외국인 전임교원은 10개 국가로 우리대학교의 국제화 수준에 비추어 볼 때 적절한 편이다.

적절한 외국인 전임교원의 확보는 대학교육 개방과 국제화에 대응하고 대학의 국제적 위상과 경쟁력 강화 차원에서 매우 중요하다.

<표 6-1-1> 외국인 전임교원 현황

국가별	전임교원										기 타
	계		교수		부교수		조교수		전임강사		
	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	
독일	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
미국	9	2	0	0	0	0	0	0	9	2	
아일랜드	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
오스트리아	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
일본	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
중국	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
캐나다	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	
프랑스	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
재미국동포	1	2	0	0	0	0	0	0	1	2	
재캐나다동포	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
계	16	8	0	0	0	0	2	0	14	8	

[작성요령] (1) 2011학년도 4월 1일을 기준으로 함  
(2) 정보공시 6-마-1 작성 지침을 따름

**6.2 국제교류**

**평가목적** 대학은 대학교육의 질을 국제 수준으로 향상하기 위하여 외국대학과의 다양한 협력 프로그램을 운영하고 이를 활성화하기 위하여 노력하여야 한다.

**6.2.1 대학의 외국인 학생 비율은 적절한가?(2)**

① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
외국인학생 비율(%)	4.0 이상	3.0 이상 ~4.0 미만	2.0 이상 ~3.0 미만	1.0 이상 ~2.0 미만	1.0미만

② 평가방법

• 외국인 학생 비율 = (외국인 학생 수 / 재학생 수) × 100

③ 평가결과

재학생 수	외국인학생 수	외국인학생 비율	평가결과	
			등급	점수
9,186명	84명	0.91%	E	0.8

④ 평가의견

우리학교의 외국인 학생 비율은 전체 재학생의 0.91%로 매우 낮은 E등급으로 평가되었다. 대학교육의 국제화 수준의 제고를 위해 외국인 학생 유치를 위한 절실한 노력이 요구된다.

<표 6-2-1> 외국인 학생 현황

국가	외국인 학생					어학연수	기타 연수생			총계	TOPIK 4급이상 인원 비율	
	소계	인문·사회	자연과학	공학	예능·체육		교환	방문	기타			
대만	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
몽골	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	
일본	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	
제미동포	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	
제중동포	2	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	
중국	62	52	1	4	5	8	6	0	76	5	8	
합계	67	55	1	5	6	9	8	0	84	5	7.5	

[작성요령] (1) 2011학년도 4월 1일을 기준으로 함  
(2) 정보공시 4-바-1 작성 지침에 따름

**6.2.2 대학의 국제화 프로그램 운영 실적은 우수한가?(2)**

① 평가내용 및 기준

등급	A	B	C	D	E
국제화프로그램 참여율(%)	10.0이상	7.5이상 ~10.0미만	5.0이상 ~7.5미만	2.5이상 5.0미만	2.5미만

② 평가방법

③ 평가결과

재학생 수	국제화프로그램 운영 실적		평가결과	
	참여학생 수	참여율	등급	점수
9,186명	127명	1.38%	E	0.8

④ 평가의견

우리 학교 학생의 국제화 프로그램 참여율은 1.38%로 매우 낮은 E등급으로 평가되었다.

3+1제도, 교환학생제도, 어학연수프로그램 등의 확대가 필요하다. 특히 실질적인 장학혜택이 학생들에게 돌아갈 수 있도록 국제화프로그램에 대한 장학제도를 개선할 필요가 있다.

<표 6-2-2> 최근 1년간 국제화프로그램 운영 현황

연도/학기	주관기관	국제화프로그램	참여학생 수
10-2, 11-1	국제협력처	미국 캘폴리 주립대학 파견	8
10-2, 11-1	국제협력처	중국 후룡강 대학 교환학생	6
10-2 11-1	프랑스문화학과	프랑스 오를레앙 대학 파견	3
10-2, 11-1	국제협력처	일본 쿠시로공립대학 교환학생 파견	2
10-2, 11-1	국제협력처	일본 사가대학 파견학생	1
10-2, 11-2	국제협력처	중국 수도사범대학 파견	2
10-1,2	중국학과	중국학과 3학년((후룡강, 대련, 절강공대)	48
11-1	인력개발원	글로벌 리더스아카데미 해외연수	15
10-2	총동문회	글로벌 리더쉽 장학 프로그램 유럽연수	24
11-1	사회봉사지원센터	해외봉사단 파견(9박 10일)	18

[작성요령] (1) 2010-2, 2011-1학기에 운영된 국제화프로그램을 대상으로 함.  
(2) 외부기관이 주관하는 국제화 프로그램 참여 학생을 제외함.

## 제3장 종합논의

## Ⅰ 교 육 .....

교육영역 자체평가는 교육과정, 교수학습, 학사관리의 세 부분으로 나누어 평가가 진행되었다. 교육과정과 관련된 평가항목으로 실무중심 교육과정의 운영 실적과 전공교과 수업규모의 적절성 및 소규모 강좌비율, 그리고 강의평가 활용실적은 매우 우수하게 평가되었다. 반면 산업체 연계 교육과정 운영실적, 비정규 교육과정 운영실적, 전임교원 강의 담당 비율, 교수학습 개선 노력 및 지원체계의 적절성은 매우 낮은 것으로 평가되어 적극적 개선이 요구된다.

교육과정의 경우 교육과정이 실무중심으로 잘 개편되어 있고, 국내외 대학과의 학점교류도 적절하게 이루어지고 있는 점은 대학교육의 시의성 측면에서 바람직하다. 하지만 이러한 교육과정이 산업체와의 연계 교육과정으로 연결되지 못하고 있다는 점은 앞으로 대학차원에서보다 적극적으로 산학협력을 위한 지원체계를 개선해나갈 필요가 있음을 시사하고 있다. 정규교육과정에서 다루기 어려운 분야에 대한 깊이 있는 학습을 장려하는 비정규교육과정으로서의 심화학습이 제도화 되어 있는 점은 장점이 되나 참여수준이 저조하므로 향후 적절한 지원체계와 관리시스템의 개선을 요구하고 있다.

교수학습의 경우 전공교과 수업규모나 소규모 강좌비율은 매우 적절한 수준으로 나타났으나 반면 전임교원의 강의담당비율은 매우 낮은 수준으로 평가되었다. 전공교과의 수업규모가 작고 소규모 강좌비율이 높은 것은 우리대학이 예체능계열을 포함하여 모집단위가 30명 이하인 소규모 학과 비율이 높은 것과 밀접한 연관이 있을 것이다. 학생의 수업권 확보라는 측면에서는 바람직하나 강좌수가 많아지는 만큼 전임교원의 강의담당비율이 낮아지는 문제가 초래되고, 또한 학과 간 강좌크기나 소규모강좌의 비율이 크게 차이가 있는 점은 시급한 조정이 필요한 부분이다. 교수학습개선의 노력과 관련하여 우리대학에서 전담기구로 교수학습센터가 운영되고 있으나 구성원의 참여율이나 지원시스템은 매우 부족한 수준으로 평가되었다. 학생중심대학으로서 대학교육의 전반적 수준을 업그레이드하기 위해서 교수학습센터의 위상을 공고히 하고, 적절한 인력과 예산의 배정을 통해 그 역할을 확대해 나갈 필요가 있을 것이다.

학사관리와 관련한 부분에서 성적평가 규정에 따라 성적 평가가 적절히 이루어지고 있고 강의평가의 활용 실적도 우수한 것으로 평가되어 엄정한 학사관리가 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 단 이러한 학사관리가 교육

성과를 극대화시키는 방향으로 환류되기 위해 대학의 독자적인 교육의 질 관리 시스템 개발을 고려할 필요가 있을 것이다. 위에서 제안된 바와 같이 교수학습센터 전문 인력의 확충을 통해 전반적인 대학교육의 질 관리체계 구축을 고려하는 것이 필요하다.

## Ⅱ 교 수 .....

교수부분의 전임교원 확보율은 우리대학교가 2011년도 교과부의 재정지원 제한대학 및 학자금 대출제한대학으로 지정된 주요 요인으로 이를 해결하고자 2012년 현재 1, 2차에 걸쳐 초빙공고를 내고 신입교원 임용절차를 진행 중이며, 전임교원 확보율을 현재 52.6%에서 63% 수준으로 끌어올리는 노력을 경주하고 있다. 특히 경쟁 대학교들에 비해 매우 저조한 수준인 시간강사 강의료와 전임교원의 저수실적은 대학교육의 질적 향상을 위해 매우 시급히 해결해야 할 과제로 평가된다. 이와 더불어 전임교원의 전반적 연구능력 향상을 위한 제도 개선 및 교내 연구지원사업의 개선이 요구된다.

## Ⅲ 학 생 .....

우리 대학교의 자체평가를 위한 학생 영역을 분석해 보면, 학생선발 분야에서 신입생 충원율은 100.0%로 우수하며, 재학생 충원율도 95.01%로 우수한 수준이나 중도탈락률은 6.14%로 매우 높은 수준을 보였다. 취업률 분야에서 졸업생의 정규직 취업률은 40.1%로 확인되고 취업률 향상을 위한 프로그램 운영은 25건으로 활발히 진행되고 있으나 이에 따른 참여율은 13.75%로 저조한 수준을 보여 전반적인 개선이 필요한 것으로 나타났다.

대학생활분야에서 학생상담체계 운영실적과 만족도를 보면 학생상담 참여율은 1학기에는 64.6%, 2학기에는 88.82%를 나타나 참여율이 비교적 높은 것으로 나타났다. 대학생활 만족도에서는 ‘전공 교과 관련 학습활동’ (3.26)은 상대적으로 높게 나타난 반면 ‘학생자치활동’ (2.18)은 가장 낮은 만족도를 보였으며, ‘학습활동관련 교육시설’ (2.78), ‘교양교과관련 학습활동’ (2.78)이 상대적으로 낮은 만족도를 보여 개선될 필요가 확인되었다.

우리 대학교는 신입생 충원율, 재학생 충원율이 상당히 양호한 상태이지만 졸업생의 취업률과 정규직 취업률은 개선이 필요한 상황이다, 신입생과

재학생의 충원율을 안정적으로 확보하는 가운데 취업마일리지 제도 등으로 취업관련 프로그램 참여를 높이는 방안을 강구하여 졸업생의 취업률 및 정규직 취업률을 향상시키기 위한 적극적인 전략과 노력이 요구된다.

#### ④ 교육여건 .....

교육여건 영역의 평가는 대학교육의 여건 확보를 위한 기본여건과 학습편의 증진을 위한 지원여건, 그리고 대학의 교육, 연구, 학사지원을 위한 행정지원의 3개 부문으로 나누어 자체평가를 수행하였다.

기본여건에서 실험실습 기자재 확보는 적절하게 이루어진 것으로 평가되었으나, 대학기관평가인증의 필수평가 준거인 교사시설 확보율은 85.3%로 인증기준 100%에 미 충족되어 대학이 예정하고 있는 2013년 대학기관평가인증을 위해 시급한 개선이 요구되며, 향후 교육시설 운영의 효율성 제고를 위한 교육시설 공동 활용 등 대책 마련 등을 위한 노력이 요구된다.

학생들의 편의와 학습여건 증진을 위한 기숙시설, 도서 등 학술자료 확보, 대학의 학술정보 지원을 위한 예산 투입 등의 지원여건은 보통의 수준은 유지하고 있는 것으로 자체 평가하였다. 그러나 학생들의 대학생활 만족도를 높이고 학생선발 등 대학의 경쟁력 강화를 위해 기숙사 수용인원을 늘려 기숙사 수용율 15~20% 수준을 유지하는 것이 필요하다고 판단된다.

행정지원 측면에서는, 대학의 직원 구성은 적절한 것으로 자체평가 하였으나 한국대학교육협의회 2011년 대학기관평가인증의 최소 인증 기준에 미달하여 개선이 필요하며, 행정 직원의 전문성 개발을 위한 노력은 우수한 것으로 자체평가 되었다.

#### ⑤ 대학경영 .....

대학경영 부문의 평가는 대학운명을 위한 재정의 안정적인 확보와 확보되어진 재정의 합리적인 운영이 중요하다는 점에서 재정확보 측면과 재정운영 측면으로 구분하였다.

재정확보 측면은 수익용 기본재산 확보 및 수익률, 세입 중 법인전입금 비율, 재정사업 유치실적, 발전기금 유치실적 등으로 평가하였고, 재정운영 측면은 교육비 환원율, 등록금 의존율, 장학금 비율 등으로 평가하였다.

평가결과, 재정확보 측면에서는 수익용 기본재산 확보와 수익률, 법인전입금 비율, 재정사업 유치실적 등은 미흡한 수준인 반면에 발전기금 유치실적은 우수한 수준이었다. 재정운영 측면에서는 등록금 의존율이 매우 미흡

한 수준이었으며, 교육비 환원율과 장학금 비율은 약간 미흡한 수준이었다.

우리 대학교는 재무구조 상으로 볼 때 현재 부채비율이 매우 낮아 비교적 안정적으로 운영되고는 있으나 재정확보 측면에서 발전기금 유치실적 이외에는 다른 재정조달이 미흡하여 등록금 수입에 의존하는 정도가 높으며, 발전기금도 경쟁력이 있는 타 대학들과 비교하여 금액이 낮은 것으로 나타났다. 또한 등록금 수입에 대한 재정운영 측면에서도 학생 교육에 들어가는 교육비 환원율 및 장학금 비율이 타 대학들의 평균기준으로 볼 때 미흡한 실정이다.

향후 대학입학 자원의 급격한 감소가 예상됨에 따라 법인소속 재단의 재정적 지원에 대한 역할 증대를 위한 제도적 마련과 더불어 발전기금의 증액을 위한 다양한 방안의 모색을 통하여 법인회계 측면에서의 시급한 개선이 필요하다. 이와 함께 열악해지는 재정구조를 보완하는 차원에서 정부기관들의 재정지원 사업에 대한 학교 특성화 및 경쟁력 강화의 중장기적 발전계획을 바탕으로 적극적인 발굴 및 노력도 요구된다.

등록금 수입에 대한 재정운영도 기반 인프라 증대의 시설투자보다는 교육 프로그램 및 내용 중심의 교육비 지출의 증대가 필요하다. 특히 교육비 환원율 및 장학금 비율이 한국대학교육협의회 대학인증평가와 교육과학기술부 대학경쟁력평가의 필수평가준거지표로 적용되고 있고, “학생교육중심대학”을 지향하고 있는 우리 대학으로서는 학생들에 대한 교육비 지출을 지속적으로 늘려가는 노력이 우선적으로 요구된다.

#### ⑥ 국제화 .....

국제화 영역 자체평가 결과 우리대학교는 외국인 전임비율에서 우수한 것으로 나타났으나 외국인 유학생 비율, 국제화 프로그램 참여율에서는 저조한 평가를 받은 것으로 나타났다. 대학교육의 국제수준을 제고시키기 위한 인재 유치를 위한 종합적인 유학관리 프로그램을 마련하는 것이 시급하다고 할 수 있다.

## 제Ⅳ장부 록

<부록 표 1-1-1> 학과(부) 인턴십 프로그램 운영 현황

연도	학과(전공)	참여기업 수	참여학생 수
2010	건축학부	5	9
	바이오건강학부	2	3
	산업디자인학과	4	15
	생의약화장품학과	6	8
계			35

[작성요령] (1) 2010년도에 운영된 산업체 연계 교육과정을 구분하여 기재(자격증 취득을 위한 현장경험은 제외함)  
 (2) 인턴십프로그램 : 특정기업과 협약을 체결하여 학생을 파견하여 학점으로 인정하는 경우(정보공시 11-타 작성 지침을 따름)

<부록 표 1-1-3> 최근 1년간 비정규교육과정 운영 실적

학기	학부(과)	과 목 명	담당교수	학 습 기 간	이수 인원
2010-2학기	사회복지학과	사회조사분석사2	김동기	10.10.06~11.24	6
	영어영문학과	스피킹클럽	러셀	10.09.08~11.18	20
	영어영문학과	스피킹클럽	행크	10.09.07~11.18	23
	독일언어문화학과	독일어발음이해	손은주	10.09.14~12.07	4
	역사학과	사마천의<<史記>>강독(43)	도중만	10.08.17~10.05	26
	역사학과	사마천의<<史記>>강독(44)	도중만	10.10.12~11.30	30
	역사학과	사마천의<<史記>>강독(45)	도중만	10.12.07~01.25	15
	역사학과	고문서 연구반	박재우	10.09.01~12.15	8
	역사학과	서양사 영어 Text 사료 강독	황대현	10.10.07~12.09	9
	건반악학부	찬송가 연주법	박인숙	10.09.03~12.17	8
	회화과/한국화	작품제작연구	이동연	10.10.12~12.07	15
	회화과/한국화	한국화스튜디오 I - 풍경화연구	이숙진	11.11.01~12.20	11
	회화과/한국화	한국산수화연구-3	정황래	10.09.29~12.01	8
	기독교미술과	포토샵	장상건	10.09.27~11.29	13
	수학교육과	수학교육론	강현영	11.01.04~02.24	25
	수학교육과	현대적수학교육이론	강현영	11.01.04~02.24	23
	수학교육과	고급해석학세미나	김태순	11.01.04~02.24	4
	수학교육과	해석학세미나	김태순	11.01.04~02.24	7
	컴퓨터교육과	프로그래밍언어(java)	성경	10.10.14~11.18	11
	컴퓨터교육과	멀티미디어 이해	윤보현	10.10.19~11.16	8
2011-1학기	사회복지학과	사회조사분석사II	김동기	11.05.09~06.17	9
	사회복지학과	사이코드라마의 기초 이론	이윤화	11.05.18~06.22	24
	영어영문학과	스피킹클럽	가렛	11.03.15~06.09	14
	영어영문학과	스피킹클럽	테보라	11.03.16~06.09	13
	영어영문학과	스피킹클럽	클레어	11.03.17~06.09	20
	독일언어문화학과	독일어발음연구(II)	손은주	11.03.23~06.01	16
	독일언어문화학과	초급독일어문법	송임섭	11.03.18~06.03	12
	역사학과	사마천의<<史記>>강독(46)	도중만	11.02.01~03.22	9
	역사학과	사마천의<<史記>>강독(47)	도중만	11.03.29~05.18	39
	역사학과	사마천의<<史記>>강독(48)	도중만	11.05.24~07.05	40
	역사학과	고문서 학술 논문 읽기	박재우	11.04.06~05.25	10
	역사학과	서양사 영문텍스트 강독	황대현	11.04.14~06.16	5
	프랑스문화학과	프랑스어자격시험(DELF)준비	박원규	11.04.01~06.17	8
	프랑스문화학과	프랑스어 발음특강	정해수	11.04.04~05.30	4
	지능로봇공학과	OrCAD 회로작성 및 PCB설계	박세준	11.03.21~05.17	5
	지능로봇공학과	로봇전공영어	서용호	11.03.09~04.05	14



<부록 표 1-1-3> 표 계속

지능로봇공학과	안드로이드 앱 개발	양태규	11.03.09~05.12	7
전자공학과	데이터베이스	김정태	11.04.04~06.03	5
정보통신공학과	대학수학1	곽내정	11.03.14~06.10	24
정보통신공학과	대학수학1	곽내정	11.03.14~06.10	25
소재디자인공학과	대학수학1	김기출	11.03.03~06.13	26
건축학부	대학수학1	연용호	11.03.18~06.14	44
컴퓨터공학부	대학수학1	연용호	11.03.16~06.13	30
컴퓨터공학부	대학수학1	연용호	11.03.16~06.13	29
미생물나노소재학과	미생물학 원서강독(1)	황경숙	11.06.21~08.05	11
생의약화장품학부	컬러리스트 강사 I	권용자	11.03.30~05.25	8
생의약화장품학부	계면활성제	양재찬	11.05.06~06.23	9
바이오진강학부	지방조직의 형태분석	윤미정	11.05.09~06.03	3
수학과	해석학 문제풀이 세미나	이만섭	11.03.22~06.07	7
회화과(한국화)	산수체험학습-1	정황래	2011.04.02~06.11	16
회화과(한국화)	산수체험학습-2	정황래	2011.07.18~07.22	7
시각디자인학과	광고디자인 심화학습	임현빈	2011.03.02~04.19	53
국어교육과	독서교육과정	서유경	2011.06.18~06.24	16
영어교육과	진공원서강독	이종복	2011.05.07~06.11	52
수학교육과	수학교재연구	강현영	2011.07.26~08.17	9
수학교육과	집합론	박원길	2011.07.05~07.22	5
수학교육과	현대대수학 심화	정상조	2011.07.04~08.25	4
컴퓨터교육과	프로그래밍언어(JAVA)	성경	2011.03.30~05.04	8
컴퓨터교육과	프로그래밍(C++)	윤보현	2011.03.29~05.03	20

<부록 표 1-3-1> 2010학년도 전공교과 성적 분포

학기	전공과목 성적인정 학생총수	점수구간별 학생수 및 비율									
		A학점		B학점		C학점		D학점		F학점	
		학생수	비율(%)	학생수	비율(%)	학생수	비율(%)	학생수	비율(%)	학생수	비율(%)
1	36,798	15,432	41.94	14,143	38.43	4,307	11.70	1,234	3.35	1,682	4.57
2	32,429	14,578	44.95	12,098	37.31	3,476	10.72	946	2.92	1,331	4.10
계	69,227	30,010	43.35	26,241	37.91	7,783	11.24	2,180	3.15	3,013	4.35

[작성요령] (1) 2010학년도 1, 2학기 개설 강좌를 대상으로 함  
(2) 정보공시 2-나-1 작성 지침에 의거 작성

<부록 표 2-3-1> 2010년 교수 1인당 국내 학술지 논문게재 실적

단과대학/단독학부	전임교원 수	학술진흥재단 등재(후보)지	기타 국내학술지	소계	교수1인당 논문	
					국내 기준	학진등재(후보)지
공과대학	46	28.5	3.3	31.8	0.69	0.62
테크노과학대학	28	11.3	0.3	11.6	0.41	0.4
사회과학대학	51	34.2	8.3	42.5	0.83	0.67
인문대학	42	17.6	3.3	20.9	0.5	0.42
사범대학	35	21.2	3.4	24.6	0.7	0.61
음악대학	17	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
미술대학	27	2.7	0.0	2.7	0.1	0.1
신학대학	18	14	9	23	1.28	0.78
영화영상학부	5	5	0.0	5	0.0	1.0
	269	134.5	27.6	162.1	0.6	0.5

[작성요령] (1) 2010학년도 국내 학술지 게재 실적을 대상으로 함.  
(2) 2011년 정보공시 7-가의 작성 지침을 따름

<부록 표 2-3-2> 2010년 교수 1인당 국제 학술지 논문게재 실적

단과대학/단독학부	전임교원 수	SCI급/SCOP US학술지	기타 국제학술지	소계	교수1인당 논문	
					국제 기준	SCI급/SCOPUS학술지
공과대학	46	6	0.5	6.5	0.14	0.13
테크노과학대학	28	6.4	0.2	6.6	0.24	0.23
사회과학대학	51	0.0	1	1	0.02	0.0
인문대학	42	0.0	1	1	0.02	0.0
사범대학	35	3.2	1	4.2	0.12	0.09
음악대학	17	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
미술대학	27	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
신학대학	18	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
영화영상학부	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	269	15.6	3.7	19.3	0.07	0.06

[작성요령] (1) 2010학년도 국제학술지 논문 게재 실적을 대상으로 함.  
(2) 정보공시 7-가의 작성 지침을 따름

<부록 표 2-4-1> 최근 3년간 산업체 경력 신규임용 전임교원 현황

단과대학/단독학부	산업체 경력				
	1년미만	1년~3년미만	3년~5년미만	5년이상	소계
공과대학	5	3	2	1	11
테크노과학대학	3	0	1	2	6
사회과학대학	9	0	0	3	12
인문대학	20	0	0	0	20
사범대학	12	0	0	1	13
음악대학	7	0	0	0	7
미술대학	12	1	0	3	16
신학대학	2	1	0	2	5
영화영상학부	1	1	0	0	2
	71	6	3	12	92

[작성요령] (1) 최근 3년간 전임교원 신규 임용학과를 대상으로 함.  
 (2) 정보공시 6-라 작성 지침을 따름

<부록 표 3-1-1> 2011학년도 신입생 충원율

학과	입학정원	모집인원			지원자			입학자		정원내 신입생 충원율	경쟁율	
		계	정원내	정원외	계	정원내	정원외	정원내	정원외			
								남/여	남/여			
영화영상학부	50	56	55	1	205	205	0	55	34/21	0/0	100%	3.7
기술마케팅학과	30	32	30	2	278	270	8	32	15/15	1/1	100%	9.0
미생물나노소재학과	34	37	34	3	341	326	15	37	13/21	2/1	100%	9.6
바이오건강학부	60	64	60	4	511	498	13	64	29/31	2/2	100%	8.3
생의약화장품학부	60	69	60	9	421	401	20	67	10/50	1/6	100%	6.7
소방안전관리학과	40	51	40	11	437	385	52	50	36/4	8/2	100%	9.6
수학과	30	33	30	3	184	175	9	31	18/12	0/1	100%	5.8
스포츠산업학과	85	86	85	1	370	370	0	85	68/17	0/0	100%	4.4
기독교미술과	20	20	20	0	68	68	0	20	4/16	0/0	100%	3.4
도자디자인학과	30	30	30	0	144	144	0	30	9/21	0/0	100%	4.8
만화애니메이션과	40	41	40	1	243	243	0	40	10/30	0/0	100%	6.1
산업디자인학과	40	43	41	2	383	383	0	41	13/28	0/0	100%	9.3
섬유패션코디학과	40	41	41	0	262	262	0	41	10/31	0/0	100%	6.4
시각디자인학과	40	41	41	0	306	306	0	41	12/29	0/0	100%	7.5
조소과	20	20	20	0	88	88	0	19	8/11	0/0	95%	4.4
회화과	35	36	36	0	230	230	0	36	4/32	0/0	100%	6.4
국어교육과	30	30	30	0	125	125	0	30	15/15	0/0	100%	4.2
미술교육과	30	31	31	0	144	144	0	31	6/25	0/0	100%	4.6
수학교육과	30	31	31	0	97	97	0	31	20/11	0/0	100%	3.1
영어교육과	30	30	30	0	122	122	0	30	16/14	0/0	100%	4.1
유아교육과	20	20	20	0	239	239	0	20	2/18	0/0	100%	12.0
음악교육과	30	30	30	0	103	103	0	30	3/27	0/0	100%	3.4
컴퓨터교육과	20	21	21	0	128	128	0	21	13/8	0/0	100%	6.1
경영학과	90	110	90	20	875	785	90	103	71/19	10/3	100%	8.7
경찰법학과	80	97	80	17	629	571	58	95	56/24	12/3	100%	7.1
광고홍보언론학과	80	96	81	15	736	688	48	92	35/46	4/7	100%	8.5
금융보험부동산학과	50	63	50	13	332	304	28	60	31/19	7/3	100%	6.1
디지털경제학과	55	65	56	9	379	364	15	59	45/11	2/1	100%	6.5
무역학과	70	87	71	16	551	507	44	84	48/24	8/4	101.4%	7.1
서비스경영학부	65	80	66	14	686	639	47	76	26/40	4/6	100%	9.7
정보컨설팅학과	40	47	41	6	389	377	12	44	29/12	3/0	100%	9.2
중국학과	50	60	50	10	474	447	27	55	19/31	2/3	100%	8.9
행정학과	60	74	60	14	485	450	35	70	36/24	3/7	100%	7.5
신학과	93	97	93	4	345	345	0	93	64/29	0/0	100%	3.7
건반악학부	70	73	70	3	406	405	1	71	5/65	0/1	100%	5.8
관현악학부	40	42	40	2	201	201	0	40	10/30	0/0	100%	5.0
성악·뮤지컬학부	30	32	31	1	87	87	0	31	12/19	0/0	100%	2.8
작곡·췌즈학부	35	36	35	1	245	245	0	35	22/13	0/0	100%	7.0

<부록 표 3-1-1> 표 계속

학과	입학정원		모집인원			지원자			입학자			정원내 신입생 충원율	경쟁율
			계	정원내	정원외	계	정원내	정원외	계	정원내	정원외		
										남/여	남/여		
한국음악학부	30	31	30	1	78	78	0	30	6/24	0/0	100%	2.6	
국어국문학과	40	41	40	1	300	295	5	40	22/18	0/0	100%	7.4	
독일언어문화학과	30	30	30	0	242	238	4	30	14/16	0/0	100%	7.9	
사회복지학과	60	80	60	20	661	590	71	72	24/36	3/9	100%	9.8	
역사학과	35	38	35	3	255	245	10	37	26/9	2/0	100%	7.0	
영어영문학과	50	55	50	5	423	407	16	54	18/32	1/3	100%	8.1	
프랑스문화학과	30	31	31	0	272	267	5	31	10/21	0/0	100%	8.6	
건축학부(건축공학)	50	60	50	10	341	301	40	57	39/11	7/0	100%	6.0	
건축학부(건축5년)	30	35	30	5	202	187	15	34	22/8	4/0	100%	6.2	
도시공학과	50	56	50	6	315	293	22	54	38/12	4/0	100%	5.9	
소재디자인공학과	30	32	30	2	288	276	12	32	11/19	0/2	100%	9.2	
전자공학과	55	66	55	11	579	532	47	63	51/4	8/0	100%	9.7	
정보통신공학과	60	70	61	9	672	644	28	66	57/4	3/2	100%	10.6	
지능로봇공학과	40	49	41	8	269	248	21	46	40/1	4/1	100%	6.0	
컴퓨터공학부	60	74	61	13	602	556	46	69	54/7	8/0	100%	9.1	

[작성요령] (1) 정보공시 4-다 작성지침을 따름(학과(부)별로 작성)

<부록 표 3-1-2> 2011학년도 재학생 충원율

단과대학/학과		입학정원	편제정원	재학생 수			충원율
				남	여	계	
신학대학	신학과	93	372	284	115	399	107.26
	소 계	93	372	284	115	399	107.26
인문대학	사회복지학과	60	260	128	167	295	113.46
	영어영문학과	50	220	90	145	235	106.82
	국어국문학과	40	160	72	67	139	86.88
	독일언어문화학과	30	110	42	44	86	78.18
	프랑스문화학과	30	120	27	68	95	79.17
	역사학과	35	140	92	32	124	88.57
	소 계	245	1,010	451	523	974	96.44
공과대학	건축학부(5년)	30	170	111	48	159	93.53
	건축학부	50	190	135	26	161	84.74
	지능로봇공학과	40	130	93	8	101	77.69
	전자공학과	55	217	170	7	177	81.57
	도시공학과	50	200	129	35	164	82.00
	정보통신공학과	60	240	192	23	215	89.58
	컴퓨터공학부	60	240	201	18	219	91.25
	소재디자인공학과	30	120	42	52	94	78.33
	소 계	375	1,507	1,073	217	1,290	85.60
사회과학대학	서비스경영학부	65	260	125	148	273	105.00
	경영학과	90	380	302	99	401	105.53
	무역학과	70	280	190	86	276	98.57
	중국학과	50	220	98	135	233	105.91
	디지털경제학과	55	235	166	43	209	88.94
	광고홍보언론학과	80	350	174	218	392	112.00
	정보컨설팅학과	40	160	92	48	140	87.50
	금융보험부동산학과	50	200	140	77	217	108.50
	경찰법학과	80	320	182	121	303	94.69
	행정학과	60	240	141	94	235	97.92
	소 계	640	2,645	1,610	1,069	2,679	101.29
음악대학	성악·뮤지컬학부	30	135	38	75	113	83.70
	작곡·재즈학부	35	125	63	59	122	97.60
	관현악학부	40	160	50	120	170	106.25
	건반악학부	70	280	16	284	300	107.14
	한국음악학부	30	120	20	85	105	87.50
	소 계	205	820	187	623	810	98.78

<부록 표 3-1-2> 표 계속

단과대학/학과	입학정원	편제정원	재학생 수			총원율	
			남	여	계		
테크노과학대학	소방안전관리학과	40	160	130	25	155	96.88
	생의약화장품학부	60	240	44	156	200	83.33
	기술마케팅학과	30	110	58	31	89	80.91
	바이오건강학부	60	200	88	114	202	101.00
	수학과	30	120	45	54	99	82.50
	미생물나노소재학과	34	59	19	33	52	88.14
	스포츠산업과학부	85	340	197	60	257	75.59
	소 계	339	1229	581	473	1054	85.76
미술대학	회화과	35	185	25	118	143	77.30
	조소과	20	80	23	40	63	78.75
	만화.애니메이션과	40	160	68	117	185	115.63
	기독교미술과	20	80	17	49	66	82.50
	시각디자인학과	40	160	35	117	152	95.00
	산업디자인학과	40	160	42	105	147	91.88
	섬유.패션코디학과	40	160	19	127	146	91.25
	도자디자인학과	30	120	27	84	111	92.50
	소 계	265	1105	256	757	1013	91.67
사범대학	유아교육과	20	80	3	85	88	110.00
	국어교육과	30	120	75	61	136	113.33
	영어교육과	30	120	70	68	138	115.00
	수학교육과	30	120	66	38	104	86.67
	컴퓨터교육과	20	80	50	21	71	88.75
	음악교육과	30	120	21	108	129	107.50
	미술교육과	30	120	22	99	121	100.83
	소 계	190	760	307	480	787	103.55
영화영상학부	영화영상학부	55	220	104	76	180	81.82
	소 계	55	220	104	76	180	81.82
총 계		2,407	9,668	4,853	4,333	9,186	95.01

[작성요령] (1) 재학생 수는 2011년 4월 1일을 기준으로 함  
 (2) 정보공시 4-라-1 작성 지침을 따름

<부록 표 3-1-3> 학과(부) 2011학년도 중도탈락율 현황

학과	재학생	중도탈락 학생								중도탈락율
		계	미등록	미복학	자퇴	학사경고	학생활동	유급제적	연한초과	
신학과	583	20	5	8	6	1				3.43
사회복지학과	409	16	1	2	11	2				3.91
영어영문학과	337	27	1	12	12	2				8.01
국어국문학과	204	12	2	6	4					5.88
독일언어문화학과	115	14	1	3	9	1				12.17
프랑스문화학과	135	11		2	9					8.15
역사학과	207	14		12	2					6.76
건축학부(5년)	262	15	2	4	8	1				5.73
건축학부	276	19	2	7	9	1				6.88
지능로봇공학과	156	5		1	4					3.21
전자공학과	343	35	2	14	19					10.20
도시공학과	296	27	1	8	18					9.12
정보통신공학과	381	26		5	21					6.82
컴퓨터공학부	389	28	1	8	18	1				7.20
소재디자인공학과	140	12	2	3	7					8.57
서비스경영학부	408	28	2	5	21					6.86
경영학과	663	54	4	25	24	1				8.14
무역학과	457	25		10	14	1				5.47
중국학과	354	25	1	11	13					7.06
디지털경제학과	350	29	2	11	14	2				8.29
광고홍보언론학과	577	38	4	14	19	1				6.59
정보컨설팅학과	214	11	1	3	7					5.14
금융보험부동산학과	343	18		8	9	1				5.25
경찰법학과	516	31	2	13	15	1				6.01
행정학과	358	9		2	7					2.51
소방안전관리학과	228	3		2	1					1.32
생의약화장품학부	268	25		5	20					9.33
기술마케팅학과	146	12		9	2	1				8.22
바이오건강학부	232	19	1	7	10	1				8.19
수학과	141	13		3	9	1				9.22
미생물나노소재학과	24	1			1					4.17
스포츠산업과학부	461	48		23	24	1				10.41
성악·뮤지컬학부	177	12	1	4	7					6.78
작곡·재즈학부	159	8		4	4					5.03
관현악학부	221	12	2	1	9					5.43
건반악학부	319	6			4	2				1.88

<부록 표 3-1-3> 표 계속

학과	재학생	중도탈락 학생									중도탈락율
		계	미등록	미복학	자퇴	학사경고	학생활동	유급계적	연한초과	기타	
한국음악학부	136	7	1	4	2						5.15
회화과	208	14	1	5	8						6.73
조소과	94	12	1	6	5						12.77
만화.애니메이션과	244	9	2	3	3	1					3.69
기독교미술과	88	7		4	3						7.95
시각디자인학과	205	3		1	2						1.46
산업디자인학과	210	9		1	7	1					4.29
섬유.패션코디학과	174	11		6	5						6.32
도자디자인학과	141	8		4	3	1					5.67
영화영상학부	287	14	1	8	5						4.88
유아교육과	94	2	1		1						2.13
국어교육과	173	10	1	1	8						5.78
영어교육과	190	8		1	7						4.21
수학교육과	150	6			6						4.00
컴퓨터교육과	111	3		2	1						2.70
음악교육과	141	1		1							0.71
미술교육과	159	6		2	4						3.77

[작성요령] (1) 2011학년도를 대상으로 함  
(2) 정보공시 4-사 작성 지침을 따름

<부록 표 3-2-1> 학과(부) 취업률 현황(2011년 기준)

학과(전공)	졸업자	건강보험DB 취업자	진학자	입대자	취업불 가능자	외국인 유학생	계외 대상자	기타	미상	1인 창업 자	취업률
경영학과	77	35	0	0	0	2	0	34	6	0	46.7
경찰법학과	54	14	1	0	0	0	0	38	1	0	26.4
광고홍보언론학과	76	29	2	0	0	0	0	45	0	0	39.2
금융보험부동산과	44	15	0	1	0	0	1	25	1	1	35.7
디지털경제학과	52	21	0	0	0	0	0	29	2	0	40.4
무역학과	54	30	2	0	0	1	0	21	0	0	58.8
서비스경영학부	58	28	0	0	0	0	0	30	0	0	48.3
정보건설링학과	28	19	1	0	0	0	0	8	0	0	70.4
중국학과	50	23	0	0	0	0	1	26	0	0	46.9
행정학과	44	15	1	0	0	0	0	28	0	0	34.9
소계	537	229	7	1	0	3	2	284	10	1	43.7
기술마케팅학과	7	3	0	0	0	0	0	4	0	0	42.9
바이오건강학부	20	4	4	0	2	0	0	10	0	0	28.6
생의약화장품학부	37	15	4	0	0	0	0	17	1	0	45.5
소방안전관리학과	4	2	0	0	0	0	0	2	0	0	50
수학과	18	2	5	0	0	0	0	11	0	0	15.4
스포츠산업과학부	61	24	7	0	0	0	1	21	8	0	45.3
소계	147	50	20	0	2	0	1	65	9	0	40.3
신학과	94	0	59	0	0	0	35	0	0	0	100
건반악학부	61	2	6	0	0	0	0	53	0	0	3.6
관현악학부	36	4	3	0	0	0	0	28	1	0	12.1
성악뮤지컬학부	30	13	1	0	0	0	0	15	1	0	44.8
작곡계즈학부	21	1	2	0	0	0	0	18	0	0	5.3
한국음악학부	21	4	1	0	0	0	0	15	0	1	20
소계	169	24	13	0	0	0	0	129	2	1	15.4
기독교미술과	8	2	0	0	0	0	0	6	0	0	25
도자디자인학과	19	3	2	0	0	0	0	11	0	3	17.6
만화.애니메이션과	40	8	1	0	0	0	0	31	0	0	20.5
산업디자인학과	40	19	1	0	1	0	0	19	0	0	50
섬유패션코디학과	27	11	0	0	0	0	0	16	0	0	40.7
시각디자인학과	44	27	0	0	0	0	0	17	0	0	61.4
조소과	15	2	0	0	0	0	0	13	0	0	13.3

<부록 표 3-2-1> 학과(부) 취업률 현황(2011년 기준)

학과(전공)	졸업자	건강보험DB 취업자	진학자	입대자	취업불 가능자	외국인 유학생	계외 대상자	기타	미상	1인 창업 자	취업률
서양화전공	32	7	6	0	0	0	0	17	1	1	26.9
한국화전공	14	2	6	0	0	0	0	6	0	0	25
소계	239	81	16	0	1	0	0	136	1	4	36.5
연기전공	8	3	0	0	0	0	0	5	0	0	37.5
영화영상	28	15	0	0	0	0	0	12	0	1	53.6
소계	36	18	0	0	0	0	0	17	0	1	50
국어교육과	29	4	2	1	0	0	0	22	0	0	15.4
미술교육과	41	10	0	0	0	0	1	30	0	0	25
수학교육과	32	9	1	2	0	0	0	20	0	0	31
영어교육과	24	10	0	0	0	0	0	13	1	0	41.7
유아교육과	20	14	0	1	0	0	0	5	0	0	73.7
음악교육과	33	3	3	0	2	0	0	25	0	0	10.7
컴퓨터교육과	16	9	0	0	0	0	0	7	0	0	56.3
소계	195	59	6	4	2	0	1	122	1	0	32.4
건축공학	31	16	0	0	0	0	0	15	0	0	51.6
건축학(5년)	36	19	2	0	0	0	0	15	0	0	55.9
도시공학과	24	8	3	0	0	0	0	13	0	0	38.1
소재디자인공학과	13	5	0	0	2	0	0	5	0	1	45.5
전자공학과	46	20	0	0	0	0	1	21	4	0	44.4
정보통신공학과	38	27	2	0	0	0	0	8	0	1	75
지능로봇공학과	6	4	1	0	0	0	0	1	0	0	80
컴퓨터공학부	39	25	0	0	0	0	0	11	0	3	64.1
소계	233	124	8	0	2	0	1	89	4	5	55.9
국어국문학과	23	5	0	0	0	0	0	18	0	0	21.7
독일언어문화학과	13	5	1	0	0	0	0	7	0	0	41.7
사회복지학과	66	28	3	0	0	0	4	31	0	0	47.5
역사학과	26	11	1	2	0	0	1	10	0	1	50
영어영문학과	41	15	3	0	0	0	0	22	1	0	39.5
프랑스문화학과	12	6	0	0	0	0	0	6	0	0	50
소계	181	70	8	2	0	0	5	94	1	1	42.2
전체 총계	1,831	655	137	7	7	3	45	936	28	13	40.1

<부록 표 3-2-2> 2011학년도 취업역량 향상 프로그램 운영 실적

연도/학기	주관기관	취업역량향상프로그램	운영시간	참여학생 수
2010-2	인력개발원	제5기 금융실무과정	30 시간	40명
2010-2	인력개발원	제5기 전문비서실무과정	20 시간	30명
2010-2	인력개발원	제5기 중소기업 경영실무과정	20 시간	30명
2010-2	인력개발원	제4기 비즈니스 리더십	20시간	30명
2010-2	인력개발원	제9기 취업캠프	24시간	31명
2010-2	인력개발원	제10기 취업캠프	24시간	41명
2010-2	인력개발원	청년층직업지도프로그램(CAP+)	15시간	13명
2010-2	인력개발원	취업교과목 - 진로탐색 II	32시간	203명
2010-2	인력개발원	취업교과목 - 미래사회와 표준	32시간	38명
2010-2	인력개발원	제11기 토익사관학교	150시간	140명
2010-2	인력개발원	청년직장체험 프로그램	160시간	65명
2010-2	인력개발원	제9기 IT 활용능력인증(ICDL)	45시간	40명
2011-1	인력개발원	제6기 금융실무과정	35 시간	37명
2011-1	인력개발원	제11기 취업캠프	16시간	29명
2011-1	인력개발원	제12기 취업캠프	24시간	43명
2011-1	인력개발원	제13기 취업캠프	16시간	18명
2011-1	인력개발원	청년층직업지도프로그램(CAP+)	18시간	11명
2011-1	인력개발원	취업교과목 - 진로탐색 I	32시간	247명
2011-1	인력개발원	취업교과목 - 여성취업진로	32시간	136명
2011-1	인력개발원	제12기 토익사관학교	150시간	100명
2011-1	인력개발원	제9기 IT 활용능력인증(ICDL)	40시간	50명
2011-1	인력개발원	신입생 토익(학기중)	30시간	767명
2011-1	인력개발원	재학생 토익(학기중)	40시간	533명
2011-1	인력개발원	직장체험프로그램	5시간	29명
2011-1	인력개발원	직장체험프로그램	160시간	59명

[작성방법] (1) 2010-2, 2011-1에 운영된 취업률 향상 프로그램을 대상으로 함.  
 (2) 참여율 = (참여학생 수 / 재학생 수) × 100

<표 3-3-1> 2011학년도 2학기 학과(부) 학생상담실적

단과대학/학과	재학생수	상 담 회 수				계	참여율 (%)
		1회	2회	3회	4회이상		
신학대학	신학부	6	0	5	1	0	6
	신학과	372	20	183	161	8	352
인문대학	사회복지학과	284	3	197	83	1	281
	영어영문학과	224	10	185	26	3	214
	국어국문학과	119	10	106	3	0	109
	독일언어문화학과	77	0	52	22	2	77
	역사학과	109	24	57	24	3	85
	프랑스문화학과	87	3	65	17	2	84
공과대학	건축학부	155	12	111	31	1	143
	건축학부	137	42	77	17	1	95
	지능로봇공학과	103	2	101	0	0	101
	전자공학과	164	1	119	43	1	163
	도시공학과	151	14	107	27	3	137
	정보통신공학과	203	3	4	166	20	200
	컴퓨터공학부	200	55	127	16	2	145
	소재디자인공학과	83	7	42	30	3	76
사회과학대학	서비스경영학부	262	23	172	63	3	239
	경영학과	369	37	293	37	2	332
	무역학과	261	55	174	27	5	206
	중국학과	220	57	152	11	0	163
	디지털경제학과	185	26	92	67	0	159
	광고홍보언론학과	371	61	201	103	6	310
	정보컨설팅학과	125	7	53	53	12	118
	금융보험부동산학과	194	78	65	45	5	116
	경찰법학과	292	103	125	63	1	189
	행정학과	223	109	76	35	3	114
테크노과학	소방안전관리학과	150	10	137	3	0	140
	생의약화장품학부	190	4	163	23	0	186
	기술마케팅학과	80	3	68	8	1	77
	바이오건강학부	189	13	123	52	1	176

<표 3-3-1> 표 계속

단과대학/학과	재학생수	상 담 회 수				계	참여율 (%)	
		1회	2회	3회	4회이상			
	미생물나노소재학과	48	1	27	15	5	0	47
	수학과	99	3	46	46	3	1	96
	스포츠산업과학부	235	52	153	13	17	0	183
음악대학	성악·뮤지컬학부	112	0	99	10	3	0	112
	관현악학부	153	1	98	47	7	0	152
	건반악학부	283	2	139	132	9	1	281
	한국음악학부	102	1	101	0	0	0	101
	작곡·재즈학부	118	16	90	11	1	0	102
미술대학	회화과	136	0	113	22	0	1	136
	조소과	53	0	53	0	0	0	53
	만화·애니메이션과	165	2	134	29	0	0	163
	기독교미술과	59	0	52	7	0	0	59
	시각디자인학과	141	28	41	69	3	0	113
	산업디자인학과	150	2	112	31	5	0	148
	유·패션코디네이션학과	137	1	4	130	2	0	136
	도자디자인학과	108	0	5	100	3	0	108
영화영상학부	영화영상학부	152	12	130	9	0	1	140
사범대학	유아교육과	87	1	47	31	6	2	86
	국어교육과	128	22	51	45	8	2	106
	영어교육과	138	20	80	37	1	0	118
	수학교육과	87	1	43	31	12	0	86
	컴퓨터교육과	66	0	33	29	4	0	66
	음악교육과	126	2	35	80	9	0	124
	미술교육과	113	0	56	55	2	0	113

<표 3-3-2> 대학생활만족도 설문조사 결과(참여학생 409명)

질문	매우불만족	불만족	보통이다	만족	매우만족	평균점수
전반적인 대학생활	40	91	159	90	29	2.94
전공교과관련학습활동	28	66	140	123	52	3.26
교양교과관련학습활동	63	93	153	72	28	2.78
학습활동관련교육시설	67	120	111	88	23	2.71
학생자치활동	125	132	114	28	10	2.18
행정직원의서비스	49	85	141	103	31	2.96
학사행정전산서비스	38	68	118	130	55	3.23
취업경력센터	40	79	200	75	15	2.87
교수학습센터	44	99	166	81	19	2.83
학과교수들의취업/진로지도	42	77	132	120	38	3.09
학생복지시설	42	92	183	65	27	2.86
학생편의시설	73	85	102	109	40	2.90

<부록 표 4-3-2> 2010년 직원역량개발프로그램

구분	직원역량개발프로그램	일시	교육시간	참여인원
1	2010년 전국대학교 대학 입시/홍보 세미나	3.9-3.10	7	2
2	2010 방화관리자 법정교육	3.9	4	3
3	광대역공공안전제난표준화포럼	3.9	5.4	1
4	2010년도 교원자격업무 담당자 세미나	3.24-26	16.4	1
5	사회복지봉사활동인증센터지정및인증요원교육	3.26	4	1
6	기독교대학입학사정관제세미나	3.26	4	1
7	2010년 BI 매니저 워크샵	3.24-26	12	1
8	RIC협업네트워크 활성화를 위한 워크샵	3.18-19	8	2
9	대학경영 진단사 양성 교육과정	3.26-27	13	1
10	2010년도전반기정보화관리자세미나	3.25-26	6.5	1
11	2010년도 가스안전교육	3.25	7	1
12	2010 KESLI 전자정보 포럼	4.14-16	16	1
13	전국대학연구산학협력관리자협의회	3.31-4.2	13	1
14	대학경영진단사 과정 교육	4.16-17	13	1
15	교육기관개인정보보호컨퍼런스	4.15	7	1
16	퍼스트서구네트워크상반기조직강화사업	4.16-17	4	1
17	대전충청지역대학 입학관리자협의회 세미나	4.29-5.1	11	2
18	취업통계조사담당자연수	4.27	4	2
19	2010년 고등교육기관취업통계조사 담당자 연수	4.27	4	1
20	2010상반기RIC 우수센터 방문교육과입시	5.12-14	13	1
21	학교기관 연금업무설명회	5.4	4	1
22	2010전국대학교생활관리자협의회세미나	5.12-14	13	1
23	대전충남북지역 학사행정관리자협의회 세미나	5.13-14	13	2
24	대학경영진단사양성교육과정	5.14-15	13	2
25	2010 전국대학교 취업실(과)장 협의회 세미나	5.18-20	13	1
26	2010 사립대학 총무인사협의회세미나식	5.26-28	13	1
27	2010학년도하계학생과장협의회	6.9-11	10	1
28	홍보업무 담당자 워크숍	5.12-14	17	1
29	2010년 상반기장학,학자금응답 워크샵	5.13-14	7	1
30	스마트폰 성공전략 및 보안 세미나	5.19	7	1
31	대전충청지역 사립대학 사무총무처장협의회	5.28	4	1
32	2010 총무처장협의회 하계세미나	6.10-12	11	1
33	2010 총무행정관리자협의회 하계 워크샵	6.16-18	12	1
34	감사업무 담당자 워크샵	6.9-11	13	1
35	전국대학관제.구매워크샵	6.23-25	13	1
36	2010년도 검사대상기기조정자 법정교육	5.27	7	1
37	전국대학원행정관리자협의회	6.16-18	12	1
38	관제.구매업무워크숍	6.23-25	13	1
39	미국연구 및 산학협력 우수대학 벤치마킹	7.1-7.9	35	1
40	전국대학교입학관리자협의회	6.9-11	13	1



<부록 표 4-3-2> 표 계속

구분	직원역량개발프로그램	일시	교육시간	참여인원
41	2010년도제1차대학자체평가직무연수	5.26-28	17	1
42	전문가양성연수(산학협력단 회계처리규칙)	6.14-16	14	2
43	전국대학기획관리자협의회하계연수회	6.9-11	13	1
44	해외리쿠르트사 초청 해외취업설명회	6.4	4	1
45	프로젝트관리자교육	6.9/6.10	8	1
46	충청강원지역사립대학경리과정협의회	6.9-10	13	1
47	2010전국대학교입학관리자협의회실무자 연수회	6.14-16	13	1
48	전국대학평가협의회하계워크샵	6.16-18	13	1
49	전국대학교교무행정관리자하계연수	6.28-30	13	1
50	전기안전관리자법정교육	6.22-24	22	1
51	전국사립대학 재정관리자 하계세미나	7.7-9	14	1
52	전국대학교교무행정실무자 하계연수	7.5-7	14	2
53	57회 재정관리자 하계세미나	7.7-9	14	1
54	대학행정통계실무과정	6.16-18	17	1
55	한국대학홍보협의회 하계세미나	6.16-18	14	1
56	대학발전기금 하계 세미나	6.23-25	11	1
57	한국고직원공제회 공제업무 실무자연수	6.24-25	16	1
58	2010하계재정관리자세미나	7.7-7.9	14	1
59	대학연구실안전관리자직무교육	7.8-9	17	1
60	2010년 이더닝지원센터협의회하계워크숍	7.15-16	16	1
61	SybasePowerBuilder12연정세미나	7.6	4	1
62	한국교육전산망교육	7.19-7.21	24	1
63	전자입찰 실무교육(초급)나라장터	7.23	6	1
64	2010년 제1차 연구윤리포럼	7.30	4	1
65	교육전산망 IT전문 교육	8.16-8.19	21	1
66	2010 전국대학도서관대회	8.26-8.27	15	1
67	대학교육협의회 IT업무 담당자 워크샵	9.1-9.3	17	1
68	생활관직원워크샵	8.19-8.20	11	3
69	2010년도 (제3차) 특허기술사업화 전문자 세미나	8.3	6.5	1
70	대전,충청입학관리자협의회 하반기 세미나	8.19-8.20	8	2
71	산학협력업무담당자워크숍참석	8.25-8.27	15	1
72	2010 RIC 전기.전자- 기술교류 간담회	8.18	4	1
73	연구업무담당자 워크숍	8.25-8.27	15	1
74	한국대학교육협의회 도서관업무 담당자 워크숍	9.1-9.3	15	1
75	2010 Elsevier User Meeting	9.8	4	1
76	한국교육전산망 교육 참석 (JAVA Programming)	9.6-9.10	35	1
77	2010년도 창업보육 역량강화 상반기 워크숍	9.2-9.3	13	1
78	대전충남 B지원단사업 참관 및 교류회사	9.9-9.10	7	1
79	10년 교육기관 취업지원기능 확충사업 워크샵	9.7	4.5	1
80	오라클 기술세미나 참석(Oracle Exadata)	9.2	6	1

<부록 표 4-3-2> 표 계속

구분	직원역량개발프로그램	일시	교육시간	참여인원
81	대학교육협의회 자체평가 직무연수	9.8-9.10	15	1
82	전자정보 엑스포 2010참가(2011년도 전자저널외)	9.15-9.16	8	1
83	2010 충남지역 RIC 우수센터 방문 교육	9.7-9.8	8	1
84	개인정보 관리책임자 워크샵	9.8-9.9	11	1
85	2010전국사립대학연구관계자협의회세미나	9.29-10.1	13	1
86	회계.경리업무담당자워크숍(심화)	9.29-10.1	15	1
87	한국교육전산망교육(CISA자격대비과정)	10.4-10.8	35	1
88	2010 Safe Daejeon 체험 한마당 참석	10.1-10.3	15	1
89	2010년도연구실안전관리자간담회	10.7-10.8	6	1
90	장학하자금업무담당자워크숍참석	10.6-10.8	15	1
91	대학교협 노무관리업무 담당자 워크숍	10.13-10.15	15	1
92	대학원업무담당자워크숍	10.27-10.29	15	1
93	2010년도 산학협력단 교외연구자 워크샵	10.8-10.9	10	5
94	2010년도 dCollection 참여대학 실무자세미나	10.21	5	1
95	학교취업지원관직무역량강화교육	10.20-10.22	15	1
96	전국대학교 시설관리자협의회 세미나	10.27-10.29	13	3
97	전국대학IT관리자협의회참석	10.28-10.29	7	1
98	한국사립대학교 도서관협의회관리자세미나	11.3-11.5	13	1
99	2010 한국RIC협회 정기총회	11.4-11.6	13	1
100	2010년 하반기 개인정보보호 교육	10.22	6	1
101	2010년제2차연구윤리포럼	11.12	4	1
102	2010년 대전충청지역대학홍보협의회	11.12	7	2
103	구매.관계워크숍(한국대학교육협의회)	11.10-11.12	15	2
104	2010전국대학교 학사행정관리자협의회	11.17-11.19	13	1
105	2010년 학사행정관리자협의회	11.24-11.26	13	3
106	2010년제2차연구윤리포럼참석	11.12	4	1
107	2010년 창업지원사업 관계자 통합 워크샵	11.4-11.5	8	2
108	제 27회 공학교육인증포럼 참석	11.5	4	1
109	2010학년도 총무처장협의회 동계세미나	12.2-12.4	13	2
110	대전충청지역사립대학 사무총무처장협의회	11.12	5	1
111	전국대학 관계.구매업무관리자워크숍	11.24-11.26	13	1
112	전국대학연구산학협력관리자협의회세미나	11.10-11.12	13	1
113	2010 국제심포지움 참석	11.17	5	1
114	2010 창의적 체험활동아카데미	11.12	4	1
115	계정관리자동계세미나	12.1-12.3	13	1
116	R&D IP 협의회 포럼(한국연구재단)	11.18	6	1
117	대전충남지역대학 취업지도자협의회	11.25-11.26	8	2
118	2010대학도서관실무자세미나(상호대학분과모임)	11.17	4	1
119	마이빌더(Mybuilder) 기본과정	11.19	6	2
120	2010년 전국사립대학교 재정관리자동계세미나	12.1-12.3	13	1

<부록 표 4-3-2> 표 계속

구분	직원역량개발프로그램	일시	교육시간	참여인원
121	2010년도하반기정보화관리자세미나	11.19-11.20	6.5	2
122	지역사립대학 재정관리자협의회(강원,충청)	11.18	5	1
123	전국대학교기획관리자협의회	12.1-12.3	13	1
124	제1회 재해예방국제컨퍼런스(ICAP2010)	10.20-10.22	27	1
125	제3회 창업정책포럼	11.26	4	1
126	대학취업.진로지도 직무교육과정 이수	11.30-12.3	32	1
127	연구실안전 환경 워크숍	11.24	6.5	1
128	전국대학교기획관리자협의회	12.1-12.3	13	1
129	재정관리자동계세미나	12.1-12.3	13	1
130	경리실무자가 알아야할지출증빙의기술(2차)교육	11.29-11.30	9	1
131	2010년도 학생과장협의회 동계세미나	12.8-12.10	13	1
132	마이빌더(Mybuilder)심화과정교육	11.26	7	2
133	2010년 KAFSA동계 컨퍼런스	12.8-12.10	13	1
134	취업지원관 워크숍(2차)	12.7-12.8	8	1
135	국가연구개발사업 보안관리 교육과정	12.10	5	1
136	2010년도 한국학술정보협의회 세미나	12.9-12.10	6	1
137	2010대학교양교육협의회추계심포지움	12.10-12.11	7	1
138	제 28회 공학교육인증포럼	12.17	4	1
139	조달청 전자입찰 실무자 교육	12.10	7	1
140	2010년도 창업보육 역량강화 상반기 워크숍	12.17	6.5	1
141	중환자비유학시스템 포럼 참석	12.14	8	1
142	전국대학교 장학.학자금융자협의회 워크숍	12.8-12.10	13	1
143	마이빌더(mybuilder)기본과정 교육 참석	12.22	6	2
144	마이빌더(mybuilder)심화과정 교육 참석	12.23	6	1
145	2010충청총무인사협의회하반기세미나교육참석	2.16-2.18	13	1
146	연구윤리 전문가 교육	1.12-1.14	15	1
147	생활관직원워크샵	1.26-1.27	8	3
148	보안관계 고도화 관련 운영자 교육석	1.19	8	1
149	2011 배출업 환경기술인 특별교육	2.10	5	1
150	수학엘기반과제관리시스템보고회	2.17-2.18	8	1
151	2011년 대학정보공시 총괄담당자 연수	2.23	4	1
152	2011 KRI실무추진협의회 워크숍	2.24-2.25	8	1
153	2011년도 RefWorks 담당자 워크숍	2.23	4.5	1
154	2011 KRI실무추진협의회 워크숍	2.24-2.25	8	1
155	교육당지역본부(운영위원대학) 실무회의	2.24-2.25	9	1
156	오라클 엔터프라이즈 클라우드 서밋 세미나	2.24	5.5	2
		합 계	1,685.8	189

[작성요령] (1) 2010년 직원 교육훈련 프로그램 운영 실적으로 대상으로 함  
 (2) 교육훈련프로그램이란 교육, 연수, 전국규모 회의 등 직원개발을 위한 각종 국내외 연수를 말하며, 4시간 이상 지속된 경우를 말함  
 (3) 연수 중 교내 연수는 제외하며, 1인이 2건이상 참여한 경우 복수로 계산함.

<부록 표 4-4-1> 최근 1년간 학생사회봉사활동 참여 실적

단과대학/학과	재학생 수	참여학생 수(명)			사회봉사 마일리지	
		국내	국제	계		
신학대학	신학과	412	171	171	41.5	1,468.5
인문대학	사회복지학과	298	2893	2893	970.8%	27,180.4
	영어영문학과	226	194	194	85.8%	832.4
	국어국문학과	134	189	189	141.0%	784.6
	독일언어문화학과	73	96	96	131.5%	168
	프랑스문화학과	85	54	54	63.5%	278
	역사학과	123	79	79	64.2%	204.8
공과대학	건축학부(5년)	309	127	127	41.1%	469.5
	기능로봇공학과	82	3	3	3.7%	80
	전자공학과	186	99	99	53.2%	247.3
	도시공학과	157	104	104	66.2%	166.8
	정보통신공학과	216	116	116	53.7%	298
	컴퓨터공학부	203	124	124	61.1%	188.5
사회과학대학	소재디자인공학과	84	16	16	19.0%	24
	서비스경영학부	262	79	79	30.2%	223
	경영학과	404	99	99	24.5%	772.4
	무역학과	272	87	87	32.0%	311.9
	중국학과	229	70	71	31.0%	1,998.1
	디지털경제학과	209	108	108	51.7%	483.3
	광고홍보언론학과	379	32	32	8.4%	876.1
	정보컨설팅학과	134	133	133	99.3%	724
	금융보험부동산학과	209	83	83	39.7%	831.2
	경찰법학과	275	171	171	62.2%	1,353.5
테크노과학대학	행정학과	224	84	84	37.5%	582
	소방안전관리학과	144	55	55	38.2%	184.5
	생의약화장품학부	191	30	30	15.7%	70.1
	기술마케팅학과	80	6	6	7.5%	40
	바이오건강학부	174	74	74	42.5%	556.1

단과대학/학과		재학생 수	참여학생 수(명)				사회봉사 마일리지
			국내	국제	계	참여율	
테크노 과학대학	수학과	99	33		33	33.3%	142
	미생물나노소재학과	24	26		26	108.3%	56
	스포츠산업학과	277	53		53	19.1%	554
음악대학	성악·뮤지컬학부	132	115		115	87.1%	340.5
	작곡·재즈학부	111	95		95	85.6%	190
	관현악학부	168	60		60	35.7%	234
	건반악학부	294	77		77	26.2%	785.9
	한국음악학부	106	66		66	62.3%	551
미술대학	회화과	156	154		154	98.7%	192.5
	조소과	64	62		62	96.9%	77.5
	만화.에니메이션과	177	3		3	1.7%	5
	기독교미술과	62	58		58	93.5%	63
	시각디자인학과	154	153		153	99.4%	120.8
	산업디자인학과	162	110		110	67.9%	171
	섬유.패션코디학과	133	89		89	66.9%	126.8
	도자디자인학과	98	67		67	68.4%	612.8
영화영상	영화영상학부	187	16		16	8.6%	96.5
사범대학	유아교육과	91	136		136	149.5%	2,064.6
	국어교육과	136	75		75	55.1%	1,379
	영어교육과	129	29		29	22.5%	823.3
	수학교육과	110	13		13	11.8%	305
	컴퓨터교육과	75	17		17	22.7%	130
	음악교육과	136	42		42	30.9%	759.2
	미술교육과	134	11		11	8.2%	100.3

- [작성요령] (1) 2010학년도 사회봉사활동 실적을 대상으로 함.  
(2) 학생들의 사회봉사단 학생들의 교외 봉사활동으로 사회복지시설 봉사활동, 헌혈활동, 농어촌봉사활동, 공공기관 및 민간단체에서의 봉사활동으로 무보수 자원봉사 활동을 인정하며, 수익성 활동은 제외함.  
(3) 재학생 수는 2010년 4월 1일을 기준으로 하며, 학생 1인이 반복하여 참여하였을 경우 참여 횟수를 누적함.  
(4) 참여율 = (참여학생 수 / 재학생 수) × 100

<부록 표 5-1-2> 2010학년도 세입결산 내역

(단위:천원)

구 분		본 교	내부 거래	합 계	
				금 액	비율
등록금 수입	등록금 수입	71,805,046		71,805,046	79.68%
	수강료 수입	677,335		677,335	0.75%
전입 및 기부 수입	전입금 수입	법인전입금수입	-	-	0.00%
		부속병원전입금	-	-	0.00%
		기타 전입금	3,289,850	3,280,000	9,850
	기부금 수입	985,948		985,948	1.09%
	국고보조금 수입	2,674,746		2,674,746	2.97%
교육부대수입	입시수수료 수입	712,700		712,700	0.79%
	증명, 사용료 수입	182,820		182,820	0.20%
	기타 교육부대 수입	1,900,515		1,900,515	2.11%
교육외 수입	예금이자 수입	2,720,915		2,720,915	3.02%
	기타 교육외 수입	144,718		144,718	0.16%
투자외 기타 자산수입	투자 자산 수입	-		-	0.00%
	특정기금인출수입	274,400		274,400	0.30%
	기타 자산 수입	1,148,000		1,148,000	1.27%
고정자산 매각 수입	유형고정자산 매각수입	2,322		2,322	0.00%
	무형고정자산 매각수입	-		-	0.00%
유동부채입금	단기 차입금	-		-	0.00%
고정부채입금	장기 차입금	-		-	0.00%
	기타 고정부채	282,576		282,576	0.31%
	전기 이월 자금	6,593,546		6,593,546	7.32%
미 사 용 전기이월자금	기초 유동자산	43,270,650		43,270,650	
	기초 유동부채	36,677,104		36,677,104	
합	계	93,395,437	3,280,000	90,115,437	100.00%

- [작성요령] (1) 사학기관 재무, 회계규칙에 의한 특례규칙에 의거하여 학교회계만을 작성함.  
(2) 법인전입금은 경상비전입금, 법정부담전입금, 자산전입금을 의미함.  
(3) 정보공시 8-바 작성 지침을 따름

<부록 표 5-1-2-1> 2010학년도 세출결산 내역

(단위:천원)

구	분	본 교	내부거래	합 계		
				금 액	비율	
보수	교원 보수	29,544,107		29,544,107	32.78%	
	직원 보수	9,364,583		9,364,583	10.39%	
전입 및 기부 수입	시설관리비	4,169,245		4,169,245	4.63%	
	일반관리비	4,137,631		4,137,631	4.59%	
	운영비	4,494,157		4,494,157	4.99%	
연구 . 학생경비	연구비	898,591		898,591	1.00%	
	학생 경비	장학금	2,240,441		2,240,441	2.49%
		학비감면	9,332,653		9,332,653	10.36%
		실험실습비	1,028,706		1,028,706	1.14%
	기타 학생경비	78,600		78,600	0.09%	
	입식관리비	1,784,238		1,784,238	1.98%	
교육외 비용	지급이자	95,755		95,755	0.11%	
	기타 교육외 비용	850,367		850,367	0.94%	
전 출 금		-		-	0.00%	
예 비 비		-		-	0.00%	
투자외 기타자산 지출	투자자산 지출	3,280,000	3,280,000	-	0.00%	
	특정기금 적립	-		-	0.00%	
	기타 자산지출	-		-	0.00%	
고정자산 매입 지출	유형고정자산 매입지출	5,348,586		5,348,586	5.94%	
	무형고정자산 취득비	-		-	0.00%	
유동부채 상환	단기차입금 상환	10,438,921		10,438,921	11.58%	
고정 부채상환	장기차입금 상환	-		-	0.00%	
	기타 고정부채 상환	-		-	0.00%	
미사용 차기이월자금	차기 이월 자금	-		-	0.00%	
	기말 유동자산	1,012,856		1,012,856	1.12%	
	기말 유동부채	5,296,000		5,296,000	5.88%	
합	계	44,365,628		44,365,628		

[작성요령] (1) 사학기관 재무·회계규칙에 의한 특례규칙에 의거하여 학교회계만을 작성함.

(2) 정보공시 8-바 작성 지침을 따름

<부록 표 5-2-2> 학과(부) 장학금 수혜 현황

학 과(부)	학기	재학생	교 외		교 내		총 계		학생인당 장학금
			인원	금액	인원	금액	인원	금액(B)	
영화영상학부	1	187	4	11,500	72	73,901	76	85,401	456.7
	2	176	6	10,970	72	71,184	78	82,154	466.8
기술마케팅학과	1	80	1	3,797	25	21,971	26	25,768	322.1
	2	74	3	8,594	29	24,772	32	33,366	450.9
생의약화장품학부	1	191	5	6,250	52	44,611	57	50,861	266.3
	2	179	4	5,400	70	58,959	74	64,359	359.5
소방안전관리학과	1	144	10	15,724	33	30,835	43	46,559	323.3
	2	123	11	14,951	62	43,430	73	58,381	474.6
바이오건강학부	1	174	8	17,094	63	50,304	71	67,398	387.3
	2	156	7	16,991	74	64,117	81	81,108	519.9
미생물나노소재학과	1	24	3	5,696	8	11,252	11	16,948	706.2
	2	24	4	6,076	16	11,456	20	17,532	730.5
수학과	1	99	6	13,577	52	38,116	58	51,693	522.2
	2	98	4	8,508	53	40,023	57	48,531	495.2
스포츠산업과학부	1	277	6	12,147	139	183,834	145	195,981	707.5
	2	236	10	11,152	142	177,071	152	188,223	797.6
산업디자인학과	1	162	12	16,726	57	64,973	69	81,699	504.3
	2	154	6	7,791	53	57,833	59	65,624	426.1
시각디자인학과	1	154	7	12,950	61	65,160	68	78,110	507.2
	2	148	4	6,800	59	67,242	63	74,042	500.3
섬유패션·코디학과	1	133	10	14,495	50	48,478	60	62,973	473.5
	2	132	12	11,146	50	43,498	62	54,644	414.0
도자디자인학과	1	98	1	2,300	44	35,013	45	37,313	380.7
	2	93	1	2,200	48	41,149	49	43,349	466.1
만화·애니메이션과	1	177	10	13,688	48	56,004	58	69,692	393.7
	2	164	20	19,465	60	62,178	80	81,643	497.8
회화과	1	156	3	4,905	56	68,718	59	73,623	471.9
	2	144	2	2,075	61	84,181	63	86,256	599.0
기독교미술과	1	62	5	7,239	27	28,120	32	35,359	570.3
	2	58	1	1,200	36	33,749	37	34,949	602.6
조소과	1	64	1	1,300	23	25,900	24	27,200	425.0
	2	66	1	2,200	31	32,091	32	34,291	519.6
유아교육과	1	91	7	11,874	39	34,640	46	46,514	511.1
	2	88	10	14,991	42	35,941	52	50,932	578.8
국어교육과	1	136	7	16,942	60	64,018	67	80,960	578.8
	2	119	8	19,534	63	61,605	71	81,139	681.8

<부록 표 5-2-2> 표 계속

학 과(부)	학기	재학생	교 외		교 내		총 계		학생인당 장학금
			인원	금액	인원	금액	인원	금액(B)	
영어교육과	1	129	5	9,869	66	69,949	71	79,818	618.7
	2	113	4	7,710	64	55,616	68	63,326	560.4
컴퓨터교육과	1	75	4	2,940	34	25,421	38	28,361	378.1
	2	68	4	3,160	38	26,181	42	29,341	431.5
수학교육과	1	110	3	7,725	44	51,159	47	58,884	535.3
	2	98	8	8,450	56	61,494	64	69,944	713.7
미술교육과	1	134	10	17,190	48	44,679	58	61,869	461.7
	2	124	14	13,982	52	60,916	66	74,898	604.0
음악교육과	1	136	6	19,674	73	71,156	79	90,830	667.9
	2	128	16	19,920	81	65,556	97	85,476	667.8
중국학과	1	229	3	10,072	112	125,730	115	135,802	593.0
	2	215	13	18,690	117	129,673	130	148,363	690.1
경영학과	1	404	17	26,343	111	96,829	128	123,172	304.9
	2	390	11	22,162	120	105,902	131	128,064	328.4
정보컨설팅학과	1	134	8	15,058	48	34,241	56	49,299	367.9
	2	128	8	15,759	74	45,232	82	60,991	478.5
서비스경영학부	1	262	10	20,683	88	74,491	98	95,174	363.3
	2	260	12	19,825	101	83,950	113	103,775	399.1
디지털경제학과	1	209	9	15,976	76	70,539	85	86,515	413.9
	2	198	11	22,645	69	72,620	80	95,265	481.1
광고홍보언론학과	1	379	13	28,086	139	117,763	152	145,849	384.8
	2	350	18	34,412	123	119,589	141	154,001	440.0
금융보험부동산학	1	209	10	17,073	87	69,431	97	86,504	413.9
	2	195	11	13,222	86	64,068	97	77,290	396.4
무역학과	1	272	9	23,382	96	85,819	105	109,201	401.5
	2	237	10	21,036	124	95,308	134	116,344	490.9
경찰법학과	1	275	17	38,276	83	77,684	100	115,960	421.7
	2	256	13	28,042	88	77,910	101	105,952	413.9
행정학과	1	224	19	25,142	76	65,646	95	90,788	405.3
	2	206	14	24,340	92	77,428	106	101,768	494.0
신학과	1	412	93	95,002	299	216,121	392	311,123	755.2
	2	381	70	97,268	271	206,762	341	304,030	798.0
한국음악학부	1	106	5	7,970	45	84,554	50	92,524	872.9
	2	104	5	8,170	64	70,947	69	79,117	760.7
건반악학부	1	294	12	22,425	89	106,506	101	128,931	438.5
	2	282	8	11,955	97	111,877	105	123,832	439.1
관현악학부	1	168	6	12,635	52	77,291	58	89,926	535.3
	2	147	7	11,785	65	72,808	72	84,593	575.5

<부록 표 5-2-2> 표 계속

학 과(부)	학기	재학생	교 외		교 내		총 계		학생인당 장학금
			인원	금액	인원	금액	인원	금액(B)	
성악.뮤지컬학부	1	132	11	21,350	49	53,553	60	74,903	567.4
	2	116	10	13,515	71	82,831	81	96,346	830.6
작곡.재즈학부	1	111	7	15,669	63	94,160	70	109,829	989.5
	2	107	10	13,460	58	72,670	68	86,130	805.0
국어국문학과	1	134	2	6,180	74	61,149	76	67,329	502.5
	2	129	4	7,010	73	62,166	77	69,176	536.2
영어영문학과	1	226	14	16,408	103	100,116	117	116,524	515.6
	2	219	11	12,996	100	86,479	111	99,475	454.2
독일언어문화학과	1	73	2	2,800	42	23,945	44	26,745	366.4
	2	69	2	3,700	45	28,972	47	32,672	473.5
역사학과	1	123	10	13,563	60	39,162	70	52,725	428.7
	2	113	8	11,721	63	52,271	71	63,992	566.3
프랑스문화학과	1	85	8	10,623	43	33,460	51	44,083	518.6
	2	76	8	11,378	55	39,414	63	50,792	668.3
사회복지학과	1	298	38	66,060	134	103,865	172	169,925	570.2
	2	282	51	64,834	155	116,396	206	181,230	642.7
건축학부	1	145	1	2,605	31	31,161	32	33,766	232.9
	2	130	2	3,460	46	42,941	48	46,401	356.9
건축학부(5년)	1	164	6	11,760	50	44,928	56	56,688	345.7
	2	158	4	9,452	60	54,085	64	63,537	402.1
도시공학과	1	157	3	4,900	53	40,890	56	45,790	291.7
	2	141	3	3,300	64	48,953	67	52,253	370.6
전자공학과	1	186	9	22,270	53	59,008	62	81,278	437.0
	2	184	4	13,925	64	58,403	68	72,328	393.1
소재디자인공학과	1	84	1	500	27	26,287	28	26,787	318.9
	2	78	3	3,500	32	29,543	35	33,043	423.6
컴퓨터공학부	1	203	6	12,560	77	56,707	83	69,267	341.2
	2	184	4	9,810	65	61,748	69	71,558	388.9
지능로봇공학과	1	82	5	7,654	31	29,910	36	37,564	458.1
	2	77	15	14,445	42	43,102	57	57,547	747.4
정보통신공학과	1	216	7	7,993	84	63,644	91	71,637	331.7
	2	195	11	16,098	97	79,564	108	95,662	490.6
계		8,680	1,016	1,611,801	7,442	6,946,656	8458	8,558,457	986.0

## 목원대학교 자체평가보고서

인 쇄 2011년 12월 23일  
발 행 2011년 12월 23일  
발행인 총장 김 원 배  
발행처 목원대학교  
302-729 대전광역시 서구 도안동 800  
전화 042) 829-7114, 7841  
전송 042) 829-7849